

Կ-886-28.10.2015,07.12.2015-ՊԻ-010/2

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆԱԳՐՔԻՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. Հայաստանի Հանրապետության 1998 թվականի մայիսի 5-ի քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) հինգերորդ բաժնի վերնագիրը «ԺԱՄԿԵՏՆԵՐ» բառից հետո լրացնել «ԾԱՆՈՒՑՈՒՄՆԵՐ» բառով:

Հոդված 2. Օրենսգրքի 234-րդ հոդվածում՝

1) լրացնել նոր 1.1-ին մաս հետևյալ բովանդակությամբ՝

«1.1. Ազդագրի հիման վրա գրավով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում ազդագիրը հանդիսանում է նաև գրավի պայմանագիր կնքելու օֆերտա (գրավի պայմանագիր կնքելու առաջարկ):»:

2) 2-րդ մասում առաջին նախադասությունից հետո լրացնել նոր նախադասություն հետևյալ բովանդակությամբ՝

«Ազդագրի հիման վրա գրավով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում գրավի պայմանագրում գրավառուի անվան (անվանման) և բնականության (գտնվելու) վայրի փոխարեն նշվում է, որ գրավառու է հանդիսանում արժեթղթերի նկատմամբ իրավունքների գրառում կատարող անձի կողմից վարվող գրանցամատյանում (ռեեստրում) նշված արժեթղթի սեփականատերը/անվանատերը:»:

Հոդված 3. 236-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասը լրացնել նոր նախադասությամբ հետևյալ բովանդակությամբ.

«Գրավ դրված գույքը այլ գրավի (հաջորդող գրավի) առարկա դարձնելու գրավատուի իրավունքը սահմանափակող համաձայնությունն առաջինն է:»:

2) 2-րդ մասից հանել առաջին նախադասությունը.

3) 3-րդ մասը «օրենքով» բառից հետո լրացնել «կամ նոր և նախորդ գրավառուների միջև կնքված պայմանագրով այլ բան նախատեսված պայմանագրով» բառերով.

4) 3-րդ մասից հետո լրացնել նոր 4-րդ մաս հետևյալ բովանդակությամբ.

«4. Եթե բոլոր նոր և նախորդ գրավառուների միջև կնքված պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ, ապա պարտապանի կողմից նոր գրավառուի հանդեպ պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքում նոր գրավառուն, մինչև գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթաց սկսելը, պարտավոր է նախորդ գրավառուին ծանուցել պարտապանի կողմից իր հանդեպ պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքի մասին՝ այդ մասին ծանուցելուց 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում: Ծանուցումը ստանալու պահից նախորդ գրավառուն իրավունք ունի՝

1) չձեռնարկել որևէ գործողություն գրավի առարկայի հետ կապված, կամ

2) սկսել գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթացը, որի դեպքում նոր գրավառույն այլևս իրավասու չէ սկսել բռնագանձման գործընթաց, կամ

3) գնել գրավի առարկա գույքը, կամ

4) նոր գրավառույից գնել գրավով ապահովված պարտավորությունը՝ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 25-րդ գլխով սահմանված կարգով, և դադարեցնել բռնագանձման գործընթացը, կամ

5) առաջարկել նոր գրավառույին ամբողջությամբ կատարել իր (նախորդ գրավառույի) նկատմամբ ունեցած պարտապանի պարտավորությունը, կամ

6) համաձայնություն տալ նոր գրավառույի կողմից բռնագանձման արդյունքում գրավի առարկան երրորդ անձի օտարելուն, որի դեպքում նախորդ գրավառույի գրավի իրավունքը գույքի նկատմամբ պահպանվում է:

Նախորդ գրավառույն պարտավոր է սույն հոդվածով նախատեսված իր իրավունքների իրականացման մասին որոշում կայացնելու մասին տեղեկացնել նոր գրավառույին սույն հոդվածով նախատեսված ժամուցումը ստանալու պահից 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Նոր գրավառույն պարտավոր է պարտապանի կողմից իր հանդեպ պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքում առաջնորդվել սույն հոդվածի 4-րդ, մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ կետերով նախատեսված իրավունքների իրականացման վերաբերյալ նախորդ գրավառույի կայացրած որոշմամբ:

Մի քանի նախորդ գրավառույների առկայության դեպքում նոր գրավառույն պարտավոր է պարտապանի կողմից իր հանդեպ պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքում գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթաց սկսելուց առաջ սույն հոդվածով սահմանված կարգով ծանուցել իրենից նախորդող բոլոր նախորդ գրավառույներին և առաջնորդվել սույն հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ կետերով նախատեսված իրավունքների իրականացման վերաբերյալ նախորդ գրավառույների կայացրած որոշմամբ ըստ նախորդ գրավառույների հաջորդականության»:

Հոդված 4. Օրենսգիրքը՝

1) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 243.1 հոդվածով՝

«Հոդված 243.1. Գրավ դրված գույքի վրա գրավատուի՝ երրորդ անձանց նկատմամբ ունեցած այլ պարտավորությունների կատարման համար կիրառվող սահմանափակումները

1. Գրավ դրված գույքի վրա գրավատուի՝ երրորդ անձանց նկատմամբ ունեցած այլ պարտավորությունների կատարման համար արգելադրում, սառեցում, կալանք, բռնագանձում, առգրավում կամ գույքի նկատմամբ ցանկացած այլ սահմանափակում (*սույն հոդվածով այսուհետ՝ Սահմանափակում*) չի կարող խոչընդոտ/արգելք հանդիսանալ գրավի առարկայից առաջնային բավարարում ստանալու նախապատվության իրավունք ունեցող գրավառույի համար իրականացնելու սույն օրենսգրքով գրավառույին վերապահված բոլոր իրավունքները, այդ թվում՝ բռնագանձում տարածելու և իրացնելու գրավի առարկան, բացառությամբ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված դեպքերի, որոնց հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են այդ օրենսգրքով:

2. Այն դեպքում, երբ գրավառույն, օգտվելով սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավունքից, բռնագանձում է տարածում և իրացնում գրավի առարկան, ապա գրավի առարկայի նկատմամբ կիրառված բոլոր Սահմանափակումները գրավի առարկայի իրացման ժամանակ դադարում են օրենքի ուժով և նոր սեփականատիրոջը գույքն անցնում է առանց Սահմանափակումների: Սահմանափակումները օրենքի ուժով վերսկսում/վերականգնվում են գրավառույի պահանջները բավարարելուց հետո սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված մնացած դրամական միջոցների վրա:

Գրավառույն գրավի առարկայի իրացման ժամանակ դիմում է Սահմանափակումը գրանցող/հաշվառող մարմնին օրենքի ուժով դադարած Սահմանափակումները գրանցունից/հաշվառումից հանելու համար: Գրավառույի դիմումը հիմք է Սահմանափակումը գրանցող/հաշվառող մարմնի համար Սահմանափակումը գրանցումից/հաշվառումից հանելու համար:

3. Սույն հոդվածի համաձայն գրավի առարկայի իրացման և գրավով ապահովված պարտավորությունների բավարարման արդյունքում մնացած գումարը՝ սույն օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ծախսերը նվազեցնելուց հետո, փոխանցվում է գրավատուի բանկային հաշվին: Այն դեպքում, երբ գրավատուն չունի բանկային հաշիվ կամ գրավառուին հայտնի չեն գրավատուի բանկային հաշվի տվյալները, ապա գրավառուն օրենքի ուժով պարտավոր է գրավատուի համար անվճար բացել և վարել բանկային հաշիվ և այդ միջոցները փոխանցել բացված բանկային հաշվին: Այդ մասին գրավառուն ծանուցում է իրեն հայտնի մյուս պարտատերերին և Սահմանափակում կիրառած մարմնին:

Ընդ որում՝ տվյալ բանկային հաշվին այլ միջոցներ, քան նախատեսված են սույն մասով մուտքագրել չի թույլատրվում և այդ հաշիվը ենթակա է փակման սույն մասով նախատեսված գումարը ելքագրվելուց հետո:

4. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված միջոցները բանկային կամ դեպոզիտ հաշվին փոխանցելու պահից այդ միջոցների վրա օրենքի ուժով վերսկսում/վերականգնվում է մինչ գրավի առարկայի իրացումը կիրառված Սահմանափակումը:

5. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված պարտավորությունները կատարելու անհնարինության դեպքում կիրառվում է սույն օրենսգրքի 366-րդ հոդվածի դրույթները, սույն հոդվածի պահանջներին համապատասխան:

6. *Եթե գույքը հանդիսանում է հաջորդող գրավի առարկա, ապա նոր գրավառուն իրավասու է սույն հոդվածի 1-ին մասին համապատասխան՝ բռնագանձել և իրացնել գրավի առարկան՝ բացառապես սույն օրենսգրքի 236-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:*

2) 246-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետը շարադրել նոր խմբագրությամբ՝

«1) օրենքով նախատեսված դեպքերում»:

Հոդված 5. Օրենսգրքի 249-րդ հոդվածում՝

1) լրացնել նոր 1.1-ին մաս հետևյալ բովանդակությամբ.

«1.1. Այն դեպքում, երբ գույքը հանդիսանում է հաջորդող գրավի առարկա, ի լրումն սույն հոդվածի 1-ին կետով նախատեսված պայմանների, նոր գրավառուն իրավասու է բռնագանձել և իրացնել գրավի առարկան՝ բացառապես սույն օրենսգրքի 236-րդ հոդվածով սահմանված կարգով»:

2) 2-րդ մասում՝

ա. առաջին պարբերությունում՝ բոլոր «գրավատուին» բառերը փոխարինել «գրավատուին և պարտապանին (եթե գրավատուն և պարտապանը տարբեր սուբյեկտներ են)» բառերով, իսկ «գրավատուն» բառերը փոխարինել «գրավատուն (պարտապանը)» բառերով:

բ. առաջին պարբերությունը, երրորդ նախադասությունից հետո լրացնել նոր նախադասությամբ հետևյալ բովանդակությամբ.

«Այն դեպքում, երբ գրավի իրավունքը ենթակա է գրանցման (այդ թվում՝ պետական գրանցման) գրավառուն մինչև գրավի բռնագանձման գործընթացը սկսելը, ինչպես նաև գրավի բռնագանձման գործընթացը դադարեցնելու կամ ավարտվելու դեպքում պարտավոր է այդ մասին պատշաճ ձևով ծանուցել նաև գրանցում իրականացնող մարմնին»:

գ. երկրորդ և երրորդ պարբերություններում «պարտապանին» բառերը փոխարինել «գրավատուին և պարտապանին (եթե գրավատուն և պարտապանը տարբեր սուբյեկտներ են)», իսկ կիրառության դեպքում՝ նաև գրանցում իրականացնող մարմնին» բառերով:

«3. Սույն հոդվածով սահմանված պատշաճ ծանուցում կամ բռնագանձման մասին ծանուցումը գրավատուին կամ պարտապանին պաշտառ կարգով հանձնված է համարվում, եթե ծանուցումը կատարվել է սույն օրենսգրքի 20.1-ին գլխով սահմանված կարգով»:

Հոդված 6. Օրենսգրքի 251-րդ հոդվածը 5-րդ մասից հետո լրացնել նոր 6-րդ մասով հետևյալ բովանդակությամբ.

«6. Գրավառուի կողմից սույն գլխով սահմանված կարգով գրավի առարկան ի սեփականություն վերցնելու օրվանից գրավով ապահովված պարտավորության մարված չափի նկատմամբ որևէ տոկոս կամ տուժանք չի կիրառվում»:

Հոդված 7. Օրենսգրքի 256-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «Արժեթղթերով» բառը փոխարինել «Փաստաթղթային արժեթղթերով» բառով:

Հոդված 8. Օրենսգրքի 262-րդ հոդվածի 1-ին մասը առաջին նախադասությունից հետո լրացնել նոր նախադասություն հետևյալ բովանդակությամբ՝

«Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում հիփոթեքի պայմանագրում գրավառուի անվան (անվանման) և բնակության (գտնվելու) վայրի փոխարեն նշվում է, որ գրավառու է հանդիսանում արժեթղթերի նկատմամբ իրավունքների գրառում կատարող անձի կողմից վարվող գրանցամատյանում (ռեեստրում) նշված արժեթղթի սեփականատերը/անվանատերը»:

Հոդված 9. Օրենսգրքի 263-րդ հոդվածում՝

1) 3-րդ մասը առաջին նախադասությունից հետո լրացնել նոր նախադասություն հետևյալ բովանդակությամբ՝

«Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում հիփոթեքի պայմանագիրը կարող է կնքվել փաստաթղթի փոխանակմամբ»:

2) 4-րդ մասը առաջին նախադասությունից հետո լրացնել նոր նախադասությամբ հետևյալ բովանդակությամբ՝

«Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում հիփոթեքի պայմանագիրը հանդիսանում է ազդագրի բաղկացուցիչ մաս, այդ թվում՝ առանձին հավելված (հիփոթեքի պայմանագիր), որը պետք է վավերացվի նոտարական կարգով»:

Հոդված 10. Օրենսգրքի 264-րդ հոդվածը առաջին մասից հետո լրացնել նոր 1.1 մասով հետևյալ բովանդակությամբ՝

«1.1. Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման դեպքում հիփոթեքի պայմանագրով գրավի իրավունքների (առաջին) պետական գրանցումը պետք է իրականացվի ազդագրի բաղկացուցիչ մաս, այդ թվում՝ առանձին հավելված հանդիսացող հիփոթեքի պայմանագրի հիման վրա: Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման պահից հիփոթեքի պայմանագրով գրավի իրավունքների (հետագա) պետական գրանցումը պետք է իրականացվի արժեթղթերի նկատմամբ իրավունքների գրառում կատարող անձի կողմից վարվող գրանցամատյանից (ռեեստրից) տրված քաղվածքի հիման վրա: Ընդ որում, ազդագրի հիման վրա թողարկված հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի սեփականատերերի փոփոխության յուրաքանչյուր դեպքում նոր գրավառուի իրավունքները համարվում են պետական գրանցում ստացած արժեթղթերի նկատմամբ սեփականության իրավունքը արժեթղթերի նկատմամբ իրավունքների գրառում կատարող անձի կողմից վարվող գրանցամատյանում (ռեեստրում) գրանցելու պահից»:

Հոդված 11. Օրենսգրքի 299 հոդվածի 4-րդ մասը «ինչպես նաև» բառերից հետո լրացնել «անշարժ գույքով ապահովված վարկերի խմբային փոխանցման պայմանագրերի վրա,» բառերով:

Հոդված 12. Օրենսգրքի լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 20¹ գլխով:

«Գլուխ 20¹ ԾԱՆՈՒՑՈՒՄՆԵՐ

Հոդված 330¹. Ծանուցումներ

1. Օրենքով ծանուցման *համար նախատեսված* պարտադիր *ընթացակարգեր ու պայմաններ* նախատեսված չլինելու դեպքում կողմերը կարող են պայմանագրով սահմանել օրենքով կամ

պայմանագրով իրենց վերապահված իրավունքների ու պարտականությունների իրացման մասին միմյանց ծանուցման կարգ, որի պահպանումը պարտադիր է կողմերի, իսկ օրենքով կամ կամովին ստանձնած պարտավորության դեպքում նաև այլոց համար:

2. Օրենքով ծանուցման *համար նախատեսված* պարտադիր *ընթացակարգեր ու պայմաններ* նախատեսված չլինելու դեպքում իրավաբանական անձինք և արժեթղթեր թողարկողները կարող են համապատասխանաբար կանոնադրությամբ կամ «Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքով *սահմանված* արժեթղթերի թողարկման ազդագրով նախատեսել ծանուցման պարտադիր կարգ: Իրավաբանական անձի կանոնադրությամբ սահմանված ծանուցման կարգը պարտադիր է իրավաբանական անձի հիմնադիրների, մասնակիցների ու կառավարման մարմինների անդամների համար, իսկ արժեթղթերի թողարկման ազդագրով սահմանված ծանուցման կարգը՝ արժեթղթերի սեփականատերերի համար:
3. Պայմանագրով, կանոնադրությամբ կամ «Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքով *սահմանված* արժեթղթերի թողարկման ազդագրով սահմանված կարգով կատարված ծանուցումը համարվում է պատշաճ:
4. Օրենքով կամ պայմանագրով կամ կանոնադրությամբ կամ «Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքով *սահմանված* արժեթղթերի թողարկման ազդագրով ծանուցման *համար նախատեսված* պարտադիր *ընթացակարգեր ու պայմաններ* նախատեսված չլինելու դեպքում ծանուցումը համարվում է պատշաճ, եթե կատարվել է պատվիրված նամակով՝ հանձնման մասին ծանուցմամբ, առձեռն փոխանցմամբ, իսկ դրանց անհնարինության դեպքում՝ օրենքով սահմանված հրապարակային եղանակով:
5. Իրավունքը գրանցման ենթակա լինելու դեպքում ծանուցման միջոցով իրավունքի իրացումը համարվում է պատշաճ, եթե ծանուցումը ուղարկվել է կամ օրենքով նախատեսված կարգով գրանցվել է գրանցում իրականացնող մարմնում:
6. Ծանուցողը ծանուցվողին կարող է ներկայացնել միայն այնպիսի առարկություններ, որոնք ապացուցում են իր կողմից ծանուցումը պայմանագրով սահմանված կարգով կատարելու մասին: Ծանուցվողը ծանուցողին կարող է ներկայացնել միայն այնպիսի առարկություններ, որոնք ապացուցում են ծանուցողի կողմից ծանուցումը պայմանագրով սահմանված կարգով չկատարելու մասին:
7. Դատարանը, արբիտրաժային տրիբունալը, ֆինանսական համակարգի հաշտարարը, ինչպես նաև պետական մարմինները կարող են կողմի պահանջով կողմերի միջև կնքված պայմանագրից բխող վեճերի լուծման կամ իրավունքների ու պարտականությունների իրականացման ժամանակ կիրառել կողմերի միջև կնքված պայմանագրով սահմանված ծանուցման կարգը, եթե կողմերը պայմանագրով ուղղակիորեն նախատեսել են նման հնարավորություն: Այս դրույթը կիրառվում է նաև այն դեպքերում, երբ նման հնարավորություն նախատեսված է իրավաբանական անձի կանոնադրությամբ, կամ արժեթղթեր թողարկողի ազդագրով:
8. Սպառողների շահերի պաշտպանության նպատակով օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով կարող է սահմանվել ծանուցման օրինակելի կարգ ու պայմաններ:»:

Հոդված 13. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

Ամփոփաթեթ

«ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ և փոփոխություն կատարելու մասին», «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ և փոփոխություն կատարելու մասին» ՀՀ օրենքների նախագծերի վերաբերյալ ներկայացված առաջարկությունների

N	Առաջարկության հեղինակը	հոդվածը, կետը, ենթակետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	առաջարկությունը	Առաջարկության վերաբերյալ եզրակացությունը
ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագիծ				
1	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Վահրամ Մկրտչյան	նախագծի հոդված 2-րդ	Նախագծի 2-րդ հոդվածով լրացվող 330.1 հոդվածի 2-րդ մասում սահմանված է, որ օրենքով ծանուցման պարտադիր կարգ նախատեսված չլինելու դեպքում իրավաբանական անձինք և արժեթղթեր թողարկողները կարող են համապատասխանաբար կանոնադրությամբ կամ արժեթղթերի թողարկման ազդագրով նախատեսել ծանուցման պարտադիր կարգ: Սակայն նախագծով իրավաբանական անձանց համար չեն սահմանվում այնպիսի պահանջներ, որոնք, հաշվի առնելով, իրավաբանական անձինք իրենց կանոնադրություններում կնախատեսեն ծանուցման պարտադիր կարգ: Խնդրի բուն էությունը կայանում է նրանում, որ «ծանուցման պարտադիր կարգ» հասկացությունն իրավական որոշակիության սկզբունքի տեսանկյունից ոչ հստակ է շարադրված և կարող է անհարկի լայն մեկնաբանման առիթ հանդիսանալ: Արդյունքում կլինեն այնպիսի իրավաբանական անձինք (այդ թվում՝ բանկեր, վարկային կազմակերպություններ), որոնք օրենքի ընդունումից հետո համապատասխան փոփոխություններ կկատարեն իրենց կանոնադրություններում՝ նախատեսելով ծանուցման այնպիսի կարգ, որոնք դուրս են «պատշաճ ծանուցման» օրենսդրական հասկացության սահմաններից: Նախագծի 2-րդ հոդված, գլուխ 20.1, հոդված 330.1 1-ին և 2-րդ	«Ծանուցման պարտադիր կարգ» հասկացությունը որոշակիացվել է: Միևնույն ժամանակ նշենք, որ նման կարգավորման իմաստը կայանում է հետևյալում՝ նոր կարգավորումը քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների մասնակիցներին տալիս է ազատություն իրենց համար նախընտրելի միմյանց ծանուցման ձև ու կարգ սահմանելու այն դեպքում, երբ օրենքները չեն սահմանում, որ կոնկրետ դեպքում ծանուցումը պետք է կատարվի այդ օրենքով սահմանված կարգով:

				մասերում իրավաբանական անձանց համար սահմանել այնպիսի պահանջներ, որոնք հիմք կհանդիսանան, որպեսզի իրավաբանական անձինք իրենց կանոնադրություններում փոփոխություններ նախաձեռնելիս դուրս չգան «պատշաճ ծանուցում» օրենսդրական հասկացությունների շրջանակներից:	
2	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Վահրամ Մկրտչյան			3-րդ մասի վերջում ավելացնել «, եթե այն կատարվել է պատվիրված նամակով՝ հանձնման մասին ծանուցմամբ, առձեռն փոխանցման, իսկ դրա անհնարինության դեպքում՝ օրենքով սահմանված հրապարակային եղանակով» բառերը:	Տես սույն տեղեկանքի 1-ին կետի հիմնավորումը:
3	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի հոդված	2-րդ	Նախագծի 2-րդ հոդվածը տեղափոխել 12-րդ հոդված՝ պահպանելով ՀՀ քաղ. Օր.ի լրացվող և փոփոխվող հոդվածների հերթականությունը:	Ընդունվել է: Նախագծի 2-րդ հոդվածը տեղափոխվել է 12-րդ հոդված:
4	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի հոդված	2-րդ	Սահմանել ՀՀ քաղ. Օր.-ով նախատեսված ծանուցումների (տեղեկացումների) միասնական կարգ՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածը համապատասխանեցնելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածով սահմանված ծանուցման կարգին: Միաժամանակ սահմանել, որ միասնական ծանուցման կարգը պարտադիր է մասնաճյուղի պայմանագրով կամ իրավաբանական անձի կանոնադրությամբ նախատեսված է ծանուցման այլ կարգ, ընդ որում՝ այդ կարգը կարող է միայն լրացնել ծանուցման միասնական կարգը կամ սահմանել ծանուցման այլ ձևեր, որոնք պետք է ընդգրկված լինեն ծանուցման միասնական կարգի շրջանակում:	Տես սույն տեղեկանքի 1-ին կետի հիմնավորումը:
5	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի հոդված	3-րդ	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասում «կետ» բառը փոխարինել «մաս» բառով և նույն փոփոխությունը կատարել նախագծի մյուս հոդվածներում՝ համապատասխանեցնելով «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին:	Ընդունվել է: «Կետ» բառերը փոխարինվել են «մաս» բառերով:
6	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես	նախագծի հոդված	3-րդ	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետում «Ազդագրի» բառը փոխարինել «Արժեթղթերի շուկայի մասին» ՀՀ օրենքով	Ընդունվել է:

	Սահակյան		սահմանված ազդագրի» բառերով, քանի որ ՀՀ քաղ. Օր.-ով ազդագրի հասկացություն սահմանված չէ:	
7	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մաս	Հաշվի առնելով, որ նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մասով կատարվող լրացմամբ ՀՀ քաղ. Օր.ի 236-րդ հոդվածի 3-րդ մասը ունենում է հետևյալ շարադրանքը՝ «Հաջորդող գրավի դեպքում նոր գրավառուի պահանջները բավարարվում են գրավի առարկայի արժեքից նախորդ գրավառուի պահանջները բավարարելուց հետո, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ նոր և նախորդ գրավառուների միջև կնքված պայմանագրով:», առաջարկում ենք Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «Պարտապանի» բառը փոխարինել «Եթե նոր և նախորդ գրավառուների միջև կնքված պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ, ապա պարտապանի» բառերով: Այս առաջարկությամբ նաև լուծվում են այն խնդիրները, որոնք, մեր կարծիքով, կարող են առաջանալ, օրինակ՝ երկուսից ավելի գրավառուների առկայության կամ հաջորդ գրավառուների նկատմամբ գրավատուի ավելի մեծ չափի պարտավորություն ունենալու դեպքերում:	Ընդունվել է: Նախագծի 3-րդ հոդվածի 4-րդ կետի սկզբում լրացվել է «Եթե բոլոր նոր և նախորդ գրավառուների միջև կնքված պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ» բառերը: Այդ կետի վերջում լրացվել է հետևյալ դրույթը՝ «Մի քանի նախորդ գրավառուների առկայության դեպքում նոր գրավառուն պարտավոր է պարտապանի կողմից իր հանդեպ պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքում գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթաց սկսելուց առաջ սույն հոդվածով սահմանված կարգով տեղեկացնել իրենից նախորդող բոլոր նախորդ գրավառուներին և առաջնորդվել սույն հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ կետերով նախատեսված իրավունքների իրականացման վերաբերյալ նախորդ գրավառուների կայացրած որոշմամբ ըստ նախորդ գրավառուների հաջորդականության»:
8	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մաս	Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մասի առաջին պարբերության առաջին նախադասությունում «տեղեկացնել» բառը փոխարինել «ծանուցել» բառով, երկրորդ նախադասությունում «Տեղեկացումը» բառը փոխարինել «Ծանուցումը» բառով, իսկ նույն մասի երկրորդ պարբերության «տեղեկացնել» բառը փոխարինել «ծանուցել» բառով:	Ընդունվել է: 4-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «տեղեկացնել» բառը փոխարինվել է «ծանուցել բառով՝ իր բոլոր հոլովներով:
9	ՀՀ Ազգային ժողովի	Նախագիծի ողջ	Սույն առաջարկությունների 1-ին կետով ներ-	Տես սույն ամփոփաթեթի 1-ին

	պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	տեքստում	կայացված ծանուցումների միասնական կարգ սահմանվելու դեպքում, ՀՀ քաղ. Օր-ի մյուս հոդվածներում նախատեսված այն դեպքերում, երբ նախատեսված է տեղեկացում, սակայն այլ օրենքներով նախատեսված չէ այդ տեղեկացման կարգը՝ «տեղեկացում» բառերը համապատասխան հոլովաձևերով փոխարինել «ծանուցում» բառերով, հաշվի առնելով, որ նշված դեպքերում տեղեկացումը առաջացնում է իրավական հետևանքներ:	կետը:
10	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին կետ	Նախագծի 5-րդ հոդվածով լրացվող 243.1 հոդվածի 1-ին մասում «(այսուհետ՝ սույն հոդվածով Սահմանափակում)» բառերը փոխարինել «(սույն հոդվածում այսուհետ՝ Սահմանափակում)» բառերով:	Ընդունվել է:
11	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի 5-րդ հոդ- վածի 1-ին կետ	Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «1) լրացնել նոր 1.1 մաս հետևյալ բովանդակությամբ. «1.1 Եթե գույքը հանդիսանում է հաջորդող գրավի առարկա, ապա նոր գրավառուն իրավասու է սույն հոդվածի 1-ին մասին համապատասխան բռնագանձել և իրացնել գրավի առարկան՝ բացառապես սույն օրենսգրքի 236-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:»	Ընդունվել է: Այդ հոդվածի վերջում լրացվել է 6-րդ մաս առաջարկվող բովանդակությամբ:
12	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի 5-րդ հոդվածին հաջորդող հոդվածներ	Փոխել նախագծի 6-րդ հոդվածի և հաջորդող հոդվածների համարակալումները:	Ընդունվել է:
13	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	նախագծի 6-րդ հոդված	Նախագծի 6-րդ հոդվածում «մարված» բառը փոխարինել «չմարված» բառով:	Գրավառուի կողմից սույն գլխով սահմանված կարգով գրավի առարկան ի սեփականություն վերցնելու օրվանից գրավով ապահովված պարտավորության մարված չափի նկատմամբ որևէ տոկոս կամ տուժանք չի կիրառվում, քանի որ պրակտիկայում բանկերի մոտ տարընկալում է այն դրույթը, որի համաձայն գրավի առարկան իրացված է համարվում ի սեփականություն վերցնելուց հետո 6 ամսվա ընթացքում: Անձի գույքը

				պարտքի դիմաց վերցնելով ի սեփականություն՝ անձի պարտավորությունը բանկը չի համարում մարված և տույժեր է գանձում, ինչը չի համապատասխանում հոդվածի էությանը:
14	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	Նախագծի հոդված 12-րդ	Նախագծի 12-րդ հոդվածում «հրապարակմանը» բառը փոխարինել «հրապարակման օրվան» բառերով և նույն փոփոխությունը կատարել փաթեթի մյուս նախագծերում:	Ընդունելի է:
«Ղատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագիծ				
15	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	ՀՀ օրենքի նախագիծ	Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրվող 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին պարբերությամբ հղում է արվել ՀՀ քաղ. Օր.-ի 236-րդ հոդվածին: Առաջարկում ենք քննարկել նաև սույն օրենսդրական նախաձեռնությամբ լրացվող ՀՀ քաղ. Օր.-ի 243.1 հոդվածին հղում անելու հարցը, քանի ու այն վերաբերվում է գրավ դրված գույքի վրա գրավատուի՝ երրորդ անձանց նկատմամբ ունեցած այլ պարտավորությունների կատարման համար կիրառվող սահմանափակումներին և գրավ դրված գույքի նկատմամբ սահմանափակումներ կիրառված լինելու դեպքում գրավ դրված գույքի իրացումից հետո մնացած դրամական միջոցների վրա այդ սահմանափակումների տարածմանը և դրա հետ կապված այլ հարցերը:	Ընդունվել է: Նշված հղումը հանվել է նախագծից:
16	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան		Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրվող 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ պարբերության 2-րդ նախադասությամբ՝ դատական կարգով պարտավորության վաղաժամկետ կատարման մասին պահանջը սահմանված կարգով բավարարվելու դեպքում գրավառուի՝ այդ գույքի արժեքից պահանջը բավարարվում է առաջնահերթ, ինչի կապակցությամբ առաջանում են մտահոգություններ այն առումով, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքով չի նախատեսված, որ գրավառուն կարող է դատական կարգով պահանջել վաղաժամկետ կատարելու գրավով ապահովված պարտավորությունը այլ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 246-րդ	Ընդունվել է: Նախագծի 4-րդ կետով փոփոխվել է 246-րդ հոդվածի 2-րդ կետը:

			հողվածը հստակ սահմանում է այն հիմքերը, որոնց առկայության դեպքում գրավառուի մոտ առաջանում է պարտավորության վաղաժամկետ կատարման պահանջի իրավունքը, ընդ որում դատական կարգի մասին ոչինչ նշված չէ: Այս առումով հաշվի առնելով ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 226-րդ հոդվածի 3-րդ մասը, առաջարկում ենք նման տարանջատում տալու դեպքում ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքով սահմանել նաև այն դեպքերը, երբ գրավառուի համար պարտավորությունների վաղաժամկետ կատարման պահանջի իրավունքը ծագում է դատարան դիմելու միջոցով: Միաժամանակ, հարկ ենք համարում նշել, որ թե՛ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը (226-հոդված, 3-րդ մաս, 243 հոդված 2-րդ մաս), թե՛ «Ղատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» ՀՀ օրենքը (հոդված 69.2-րդ մաս) ամրագրել են, որ առաջին հերթին բավարարվում են պարտապանի գույքի գրավով ապահովված պահանջները	
17	ՀՀ կառավարություն	նախագծի հոդված 2-րդ	Նախագծի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «Սույն հոդվածով նախատեսված իր գործողությունների մասին գրավառուն պարտավոր է հարկադիր կատարողին տեղեկացնել հարկադիր կատարողի ծանուցումը ստանալուց հետո մեկ ամսվա ընթացքում»:	Ընդունվել է:
18	ՀՀ կառավարություն	նախագծի հոդված 2-րդ	«Ղատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածն անհրաժեշտ է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «Հոդված 50. Գրավ դրված գույքի բռնագանձում տարածելը. 1. Պարտապանի գույքի գրավով չապահովված պահանջները բավարարելու համար պարտապանի գրավ դրված գույքի վրա բռնագանձում կարող է տարածվել միայն պարտապանի այլ գույքի բացակայության դեպքում: Սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված դեպքերում հարկադիր կատարողը ծանուցում է գրավառուին դատարանի վճռի, կատարողական թերթի, գրավադրված գույքի վրա արգելանք դնելու որոշման և գրավատուի չմարված	Ընդունվել է:

			պարտավորությունների չափի մասին: Պարտապանի գրավ դրված գույքի վրա բռնագանձում տարածելու դեպքում, գրավառուն իրավունք ունի պահանջելու գրավով ապահովված պարտավորության վաղաժամկետ կատարում: Դատական կարգով պարտավորության վաղաժամկետ կատարման մասին պահանջը սահմանված կարգով բավարարվելու դեպքում գրավառուի՝ այդ գույքի արժեքից պահանջը բավարարվում է առաջնահերթ: Արտադատական կարգով վաղաժամկետ կատարման կամ գրավի առարկայի վրա բռնագանձում տարածելու պահանջ (բռնագանձման ծանուցում) ներկայացված լինելու կամ ներկայացվելու դեպքում, գրավառուի՝ այդ գույքի արժեքից պահանջը ևս բավարարվում է առաջնահերթ՝ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով: Ընդ որում՝ վերջինիս դեպքում գրավառուն իրավասու է ինքնուրույն և իր հայեցողությամբ բռնագանձում տարածել այդ գույքի նկատմամբ և իրացնել այն, այդ թվում՝ երրորդ անձին ի սեփականություն հանձնել՝ պարտավորության նկատմամբ առաջացած դրական մնացորդի նկատմամբ ապահովելով ՀՀ օրենսդրության պահանջների կատարումը: Գրավի առարկայի իրացման և գրավով ապահովված պարտավորությունների բավարարման արդյունքում մնացած գումարի վրա բռնագանձում է տարածվում ՀՀ քաղ. Օր.-ի 243.1 հոդվածով սահմանված կարգով: 2.Եթե պարտապանի գրավ դրված գույքի վրա բռնագանձում տարածելու դեպքում գրավառուն չի պահանջում գրավով ապահովված պարտավորության վաղաժամկետ կատարում, ապա գույքի հարկադիր աճուրդից հետո նոր սեփականատիրոջն են անցնում նախկին գրավատուի պարտավորությունները, իսկ գույքը համարվում է գրավ դրված գրավառուի մոտ: 3.Սույն հոդվածով նախատեսված իր գործողությունների մասին գրավառուն պարտավոր է հարկադիր կատարողին տեղեկացնել հարկադիր կատարողի ծանուցումը ստանալուց հետո մեկ ամսվա ընթացքում»:	
--	--	--	---	--

«Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքում լրացումներ և փոփոխություն կատարելու մասին ՀՀ օրենքի նախագիծ

19	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	Հաշվի առնելով, որ «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «սույն օրենքով սահմանվում է են գույքի նկատմամբ իրավունքների, իրավունքների սահմանափակումների (այսուհետ՝ սահմանափակումներ) պետական գրանցման, գույքի, դրա նկատմամբ իրավունքների, սահմանափակումների վերաբերյալ տեղեկատվության տրամադրման, գրանցում իրականացնող մարմնի իրավունքների և պարտականությունների իրավական հիմքերը, գույքի նկատմամբ իրավունքների և սահմանափակումների պետական գրանցման վարույթի առանձնահատկություններ», կարծում ենք, որ ներկայացված առաջարկությունները և փոփոխությունները՝ «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքում կատարելու համար անհրաժեշտություն կառաջանա նաև փոփոխություններ և լրացումներ կատարել այդ օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասում, քանի որ դրանից չի բխում հաջորդող գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթացը սկսելու, դադարեցնելու կամ ավարտելու վերաբերյալ գրավառուի կողմից անշարժ գույքի պետական ռեգիստրին տեղեկություններ ներկայացնելու և դրանք անշարժ գույքի իրավական կադաստրի տեղեկատվության կազմում արտացոլելու հետ կապված հարաբերությունները: Միաժամանակ՝ միասնականության ապահովման նպատակով, առաջարկում ենք լրացվող հոդվածում հստակ նշել ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի այն գլուխը, հոդվածը, որի հիման վրա բռնագանձման գործընթացն իրականացվելու է, ինչպես դա ներկայացված է նախագծի 2-րդ հոդվածում: Եթե «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքը	Ընդունվել է: Նախագծով սահմանվել է, որ ընդհանրապես գրավի բռնագանձման գործընթացը սկսելու, դադարեցնելու կամ ավարտելու վերաբերյալ տեղեկատվություն է արտացոլվում կադաստրում:
----	---	---	---

			կարգավորում է հիփոթեքի առարկայի նկատմամբ առանց դատարան դիմելու բռնագանձում տարածելու հիմքով իրավունքների պետական գրանցման, իրավունքի դադարման պետական գրանցման և գրանցված իրավունքի պետական գրանցումը չեղարկելու, հիփոթեքի դադարման պետական գրանցման հարաբերությունները, ապա նպատակահարմար չէ արդյո՞ք «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքով ի սկզբանե կարգավորել գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթացը սկսելու, դադարեցնելու կամ ավարտելու վերաբերյալ գրավառուի կողմից անշարժ գույքի պետական ռեգիստրին տեղեկություններ ներկայացնելու և դրանք անշարժ գույքի իրավական կադաստրի տեղեկատվության կազմում արտացոլելու հետ կապված հարաբերությունները, իսկ այնուհետև՝ անդրադառնալ հաջորդող գրավին:	
20	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան	օրենքի 1-ին հոդվածի 5-րդ մաս	Հաշվի առնելով «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 5-րդ մասը, ըստ որի՝ այդ օրենքով սահմանված նորմերը չեն տարածվում «Ապահովված հիփոթեքային պարտատոմսերի մասին» և «Ակտիվների արժեթղթավորման և ակտիվներով ապահովված արժեթղթերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով նախատեսված ապահովված հիփոթեքային պարտատոմսերի և ակտիվներով ապահովված արժեթղթերի թողարկման նպատակով գրավադրվող ակտիվների նկատմամբ գրավի իրավունքի գրանցման հետ կապված հարաբերությունների վրա, առաջարկում ենք քննարկել նաև նշված մասը խմբագրելու կամ հանելու նպատակահարմարության հարցը, քանի որ նախագծի 3-րդ հոդվածով լրացվող 41.1-ին հոդվածը վերաբերվում է «Ազդագրի հիման վրա հիփոթեքով ապահովված արժեթղթերի թողարկման գործընթացում պետական գրանցման առանձնահատկություններին»	«Ապահովված հիփոթեքային պարտատոմսերի մասին» և «Ակտիվների արժեթղթավորման և ակտիվներով ապահովված արժեթղթերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով նախատեսված ապահովված հիփոթեքային պարտատոմսերի և ակտիվներով ապահովված արժեթղթերի թողարկման առանձնահատկությունները սահմանվում են առանձին օրենքներով, ուստի, առաջարկում ենք այդ նորմի փոփոխություն չիրականացնել, քանի որ այդ օրենքներով գրանցման ենթակա են ոչ թե անշարժ գույքը, այլ դրա վերաբերյալ արժեթղթերը, որոնց նկատմամբ իրավունքների գրանցման գործընթացներն ու պայմաններն այլ են:
21	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր		Առաջարկվող գրավի առարկայի բռնագանձման գործընթացը սկսելու, դադարեցնելու	Ընդունվել է: Նշված դրույթը տարածվել է

	Հովհաննես Սահակյան		կամ ավարտելու վերաբերյալ գրավառուի կողմից անշարժ գույքի պետական ռեգիստրին տեղեկություններ ներկայացնելու և դրանք անշարժ գույքի իրավական կադաստրի տեղեկատվության կազմում արտացոլելու վերաբերյալ առաջարկն ընդունվելու դեպքում անհրաժեշտություն կառաջանա նաև համապատասխան հողվածներում սահմանել այդ տեղեկատվության տրամադրման համար՝ 1000 դրամ վճար:	ընդհանրապես գրավի, այլ ոչ հաջորդող գրավի բռնագանձման գործընթացի վրա:
22	ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Հովհաննես Սահակյան		«Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց առանձնացված ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» « օրենքում կատարել փոփոխություն՝ ուժը կորցրած ճանաչելով 41-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետը:	Այդ հոդվածն ուժը կորցրած է ճանաչված:
«ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացում կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագիծ				
23	ՀՀ կառավարություն	նախագծի հոդված 1-ին	Նախագծի 1-ին հոդվածը շարադրել հետևյալ կերպ «Իրեղեն ապացույցը վարույթն իրականացնող մարմնի որոշմամբ հետ է վերադարձվում դրա օրինական տիրապետողին բոլոր քննչական գործողությունները կատարելուց հետո, եթե դա չի վնասում պատշաճ ապացուցմանը: Իրեղեն ապացույցը հետ վերադարձնելու մասին որոշման կայացման պահից այդ առարկայի նկատմամբ վարույթն իրականացնող մարմնի որոշմամբ կիրառված սահմանափակումները դադարում են:	Ընդունվել է: