

Կ-670<sup>17</sup>-03.12.2014,23.02.2015-ՊԻ-010/2

## **ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ**

### **ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Հոդված 1.** Հայաստանի Հանրապետության 2013 թվականի դեկտեմբերի 5-ի վարչական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասում լրացնել 4-րդ կետ՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«4) Ընդդեմ մեկ այլ վարչական մարմնի սույն օրենսգրքի 29.2-րդ գլխով նախատեսված դեպքերում:»:

**Հոդված 2.** Օրենսգրքի V-րդ բաժինը լրացնել 29.2-րդ գլխով հետևյալ բովանդակությամբ.

#### **« ԳԼՈՒԽ 29.2**

#### **ԱՆՁՆԱԿԱՆ ՏՎՅԱԼՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԵՐԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ**

#### **«Հոդված 216.5 Անձնական տվյալների պաշտպանության վերաբերյալ գործերը**

1. Վարչական դատարանին ընդդատյա են անձնական տվյալների պաշտպանության վերաբերյալ հետևյալ գործերը.

1) անձնական տվյալների պաշտպանության լիազոր մարմնի գործողությունը կամ անգործությունը կամ որոշման իրավաչափությունը վիճարկելու վերաբերյալ գործերը.

2) անձնական տվյալներ մշակող կամ անձնական տվյալներ մշակելու նկատմամբ հսկողություն իրականացնող վարչական մարմնի գործողությունը կամ անգործությունը կամ որոշման իրավաչափությունը վիճարկելու վերաբերյալ գործերը.

2. Սույն հոդվածի 1-ին մասի վրա տարածվում է սույն օրենսգրքով նախատեսված վիճարկման կամ պարտավորեցման կամ գործողության կատարման կամ ճանաչման հայցի կանոնները:

**Հոդված 3.** Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում 2015 թվականի հուլիսի 1-ից

**Ա Մ Փ Ո Փ Ա Թ Ե Ր Թ**

**«ԱՆՁՆԱԿԱՆ ՏԿՅԱԼՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀՀ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ ԵՎ ՄԻ ՇԱՐՔ ԱՅԼ ՕՐԵՆՔՆԵՐՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՓԱԹԵԹԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ**

Առարկության, առաջարկության հեղինակը	Առարկության, առաջարկության բովանդակությունը	Եզրակացություն	Կատարված փոփոխություններ
1	2	3	4
<p><b>ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Վահրամ Մկրտչյան</b></p>	<p>1. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի հոդված 25-ի 1-ին մասում «հիման վրա» բառերից հետո ավելացնել «, ինչպես նաև Հանրային խորհրդի կողմից առաջարկված թեկնածուների ցանկից» բառերը:</p>	<p>Չի ընդունվել:</p>	<p>Նախագծի 25-րդ հոդվածով արդեն իսկ նախատեսվում է, որ լիազոր մարմնի ղեկավարը նշանակվում է հասարակական կազմակերպությունների համատեղ առաջարկությունների հիման վրա, իսկ Նախագծում Հանրային խորհրդի վերաբերյալ դրույթներ լրացնելը գտնում ենք ոչ նպատակահարմար, քանի որ ՀՀ Նախագահի 2009 թվականի մարտի 11-ի թիվ ՆԿ-36-Ն կարգադրությամբ հաստատված Հանրային խորհրդի կանոնադրության համաձայն՝ Հանրային խորհրդի անդամները մեծամասամբ հասարակական կազմակերպությունների ներկայացուցիչներ են:</p>
	<p>2. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի հոդված 25-ի 2-րդ մասում «կազմակերպությունների» բառից հետո ավելացնել</p>	<p>Չի ընդունվել:</p>	<p>Տե՛ս կետ 1:</p>

	«և Հանրային խորհրդի» բառերը:		
<b>ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Արփինե Հովհաննիսյան</b>	<p>1. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի /այսուհետ՝ Նախագիծ/ հիմնավորման մեջ նշվում է, որ Նախագիծը մշակվել է Եվրապառլամենտի ու Եվրախորհրդի 1995 թվականի հոկտեմբերի 24-ի ԵՄ-95-46 «Անձնական տվյալների մշակման ընթացքում մասնավոր անձանց իրավունքների պաշտպանության մասին» դիրեկտիվի դրույթների հիման վրա: Հարկ է նշել, որի խոսքի ազատության և մասնավոր կյանքի գաղտնիության իրավունքների հավասարակշռման նպատակով դիրեկտիվի 9-րդ հոդվածով սահմանվում է, որ անդամ պետությունները պետք է նախատեսեն բացառություններ անձնական տվյալների մշակման վերաբերյալ դրույթներից, եթե դրանց մշակումը իրականացվել է բացառապես լրագրության, գրական և գեղարվեստական նպատակներով: Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ առաջարկում ենք սահմանել այնպիսի կարգավորումներ, որոնք հնարավորություն կտան չկիրառել անձնական տվյալների մշակման վերաբերյալ Օրենքով նախատեսված դրույթները, եթե այդ մշակումը իրականացվում է բացառապես լրագրության կամ գեղարվեստական կամ գրական ստեղծագործության համար:</p>	Ընդունվել է	Նախագծում կատարվել է համապատասխան փոփոխություն

	<p>2. Նախագծի 9-րդ հոդվածի 3-րդ կետը սահմանում է. «3.Տվյալների սուբյեկտը իր կամքով, օգտագործելու նպատակով, բանավոր փոխանցում է մշակողին իր անձնական տվյալների մասին տեղեկությունները»: Միևնույն ժամանակ նույն հոդվածի 7-րդ մասը սահմանում է. «7.Տվյալների սուբյեկտի համաձայնությունը տրվում է գրավոր կամ էլեկտրոնային եղանակով՝ հաստատված էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ»: Հարկ է նշել, որ նման կարգավորումը կարող է հնարավոր տարրնթերցումների տեղիք տալ, այդ իսկ պատճառով առաջարկում ենք նախատեսել հստակ կարգավորումներ՝ մանրամասն սահմանելով տեղեկությունների բանավոր փոխանցման, ինչպես նաև բանավոր համաձայնության ներկայացման կարգը և պայմանները:</p>	<p>Ընդունվել է</p>	<p>Նախագծի 9-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 7-րդ կետում կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ</p>
	<p>3. Նախագծի 9-րդ հոդվածի 11-րդ մասը սահմանում է. «Մշակույթի, արվեստի, գիտության, կրթության, սպորտի, կրոնի և հանրային այլ բնագավառների գործչի մահվան դեպքում նրա անձնական կյանքի տվյալները կարող են մշակվել առանց համաձայնության, եթե մահվան օրվանից անցել է հիսուն տարի»: Նշված կարգավորումից հետևում է, որ մշակույթի, արվեստի, գիտության, կրթության, սպորտի, կրոնի և հանրային այլ բնագավառների գործչի մահվան դեպքում կարելի է մշակել նրա անձի անձնական կյանքի, ընտանեկան կյանքի, ֆիզիկական,</p>	<p>Չի ընդունվել</p>	<p>Անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ անձնական տվյալների երեք խումբ է առանձնացվում՝ անձնական կյանքի, հատուկ կատեգորիայի և կենսաչափական: Նախագծի 9-րդ հոդվածի 11-րդ մասում խոսքը գնում է հենց անձնական կյանքի տվյալների մասին, որը գտնում ենք անհրաժեշտ մշակույթի, արվեստի, գիտության, կրթության, սպորտի, կրոնի և հանրային այլ բնագավառների գործչի մահվան դեպքում այն անհրաժեշտ տվյալներ են, որոնք կարող են մշակվել առանց նրանց համաձայնության, եթե մահվան օրվանից</p>

	<p>Ֆիզիոլոգիական, մտավոր, սոցիալական վիճակի վերաբերյալ կամ նման այլ ցանկացած տեղեկություն: Ինչը, կարծում ենք, այդքան էլ արդարացված չէ, ուստի առաջարկում ենք հստակորեն սահմանել, թե մշակույթի, արվեստի, գիտության, կրթության, սպորտի, կրոնի և հանրային այլ բնագավառների գործչի վերաբերյալ հատկապես որ տեղեկատվությունը կարող է մշակվել առանց համաձայնության:</p>		<p>անցել է 50 տարի:</p>
	<p>4. Նախագծի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է. «Տվյալների սուբյեկտն իրավունք ունի ծանոթանալ իր անձնական տվյալներին, մշակողից պահանջել ուղղել. ուղեփակել կամ ոչնչացնել իր անձնական տվյալները, եթե անձնական տվյալները ամբողջական կամ ճշգրիտ չեն կամ հնացած են կամ ձեռք են բերվել անօրինական ճանապարհով կամ անհրաժեշտ չեն մշակելու նպատակներին հասնելու համար»: Միևնույն ժամանակ նախագծի 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է. «2. Ոչ ամբողջական կամ ոչ ճշգրիտ անձնական տվյալների դեպքում անձնական տվյալ մշակողը պարտավոր է անհրաժեշտ գործողություններ իրականացնել դրանք ամբողջացնելու, թարմացնելու, ուղղելու կամ ոչնչացնելու ուղղությամբ»: Այս հոդվածների համադրությունից պարզ է դառնում, որ 18-րդ հոդվածում սահմանված չեն տվյալներ մշակողի</p>	<p>Ընդունվել է:</p>	<p>Կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</p>

պարտականությունները այն դեպքերում, երբ անձնական տվյալները ճշգրիտ չեն կամ հնացած են կամ ձեռք են բերվել անօրինական ճանապարհով կամ անհրաժեշտ չեն մշակելու նպատակներին հասնելու համար: Ուստի առաջարկում ենք 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «2. Ոչ ամբողջական, ոչ ճշգրիտ, հնացած, անօրինական ճանապարհով ձեռք բերված կամ մշակելու նպատակներին հասնելու համար ոչ անհրաժեշտ անձնական տվյալների դեպքում անձնական տվյալ մշակողը պարտավոր է անհրաժեշտ գործողություններ իրականացնել դրանք ամբողջացնելու, թարմացնելու, ուղղելու կամ ոչնչացնելու ուղղությամբ»: