

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՐԵՆՔԸ

<<ԼԻՑԵՆԶԱՎՈՐՄԱՆ ՄԱՍԻՆ>> ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ
ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. <<Լիցենզավորման մասին>> Հայաստանի Հանրապետության 2001 թվականի մայիսի 30-ի ՀՕ-193 օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի աղյուսակի <<18. Գործունեության այլ բնագավառներ>> բաժնի 2-րդ կետն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 2. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող տասներորդ օրվանից:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

<<ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅՔԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ>> ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ>> ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎԻ 26.10.2011ԹՎԱԿԱՆԻ ՆԻՍՏՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՆ ԸՆԹԱՑՔՈՒՄ ԵՎ ՀՀ ՆԱԽԱԳԱՀԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԿՈՂՄԻՑ ԱՐՎԱԾ ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

Առարկության, առաջարկության հեղինակը	Նախագծի հոդված	Առաջարկության բովանդակությունը	Եզրակացություն
<p>ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Ա.Հովհաննիսյան</p> <p>Նաև ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ</p>	<p>1. Հոդված 14</p> <p>2. Հոդված 13</p>	<p>1. Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 22-րդ հոդվածի 7-րդ մասում) գնահատողի դիմումի համաձայն որակավորման վկայականի գործողությունը դադարեցնելու համար չպետք է ժամկետ սահմանվի: Վկայականի գործողությունը պետք է դադարեցվի դիմումի օրվանից՝ ավելորդ քաշքշուկներից խուսափելու համար:</p> <p>Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 22-րդ հոդվածի 7-րդ մասում) առաջարկվում է <<3>> թվից հետո լրացնել <<աշխատանքային>> բառով:</p> <p>2. Նախագծի 13-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 20-րդ հոդվածի 7-րդ</p>	<p>1. Ընդունվել է: Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 7-րդ մասը շարադրվել է հետևյալ խմբագրությամբ. <<7. Սույն հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով նախատեսված հիմքով որակավորման վկայականի գործողությունը համարվում է դադարեցված, եթե լիազոր մարմնի կողմից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում որոշում չի կայացվել՝ բացառությամբ, եթե դիմումատուի անշարժ գույքի գնահատման գործունեության վերաբերյալ լիազոր մարմնում հարուցված է վարչական վարույթ: Վարչական վարույթի առկայության դեպքում՝ վկայականի գործողությունը դադարեցված է համարվում վարչական վարույթի ավարտման օրը:>>:</p> <p>Ընդունվել է: Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 7-րդ մասում <<3>> թվից հետո լրացվել է <<աշխատանքային>> բառով:</p> <p>2. Ընդունվել է: Նախագծի 13-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 20-րդ հոդվածի 7-րդ մասը հանվել է, քանի որ նույն հոդվածի 3-րդ</p>

<p>Նաև ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ</p>	<p>3. Հոդված 17</p>	<p>մասում) հստակեցնել որակավորման ստուգումները դատական կարգով անվավեր ճանաչելու դեպքը:</p> <p>3. Նախագծի 17-րդ հոդվածում՝ անցումային դրույթների 1-ին մասում հղում է արված օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետին: Հասկանալի չէ, թե այդ կետում նախատեսված ինչ փաստաթղթերի պատճեններ պետք է ներկայացվեն: Անհրաժեշտ է հստակեցնել:</p> <p>Կարծում ենք, որ իրավաբանական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ հետ աշխատանքային պայմանագիր կնքելուց կամ այն լուծելուց հետո պատճենները լիազոր մարմին ներկայացնելու պարտավորությունը պետք է նախատեսել ոչ թե գնահատողի, այլ անշարժ գույքի գնահատման գործունեություն իրականացնող անձանց համար: Ուստի առաջարկվում է նախագծի համապատասխան հոդվածներում կատարել լրացումներ և</p>	<p>մասի պահանջի համաձայն ստուգման արդյունքների բողոքարկման կարգը նախատեսված է սահմանել որակավորման կարգով:</p> <p>3. Նախագծի 17-րդ հոդվածը վերախմբագրվել է, իսկ նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետը հանվել է:</p> <p>Ընդունվել է: Նախագծի 17-րդ հոդվածում անցումային դրույթները խմբագրվել են հետևյալ բովանդակությամբ.</p> <p><<Մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը գնահատման գործունեություն իրականացնող անձինք սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո երկու ամսվա ընթացքում պարտավոր են լիազոր մարմին ներկայացնել իրավաբանական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ հետ կնքած աշխատանքային պայմանագրի, այն լուծելուց հետո՝ նաև պայմանագիրը լուծելու մասին փաստաթղթի պատճենը:>>:</p>
-----------------------------------	---------------------	---	---

		ՎՈՎՈՒՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ:	
ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Լ.Ալավերդյան	1. Հոդված 9	1. Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 15-րդ) հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետում օգտագործված <<ինքնուրույն մեթոդներ>> հասկացությունը հստակեցնել:	1. Ընդունվել է: Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 15-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետը շարադրվել է հետևյալ բովանդակությամբ. <<1) գնահատման միջազգային ստանդարտների պահանջներին համապատասխան՝ կիրառել անշարժ գույքի գնահատման այլ մեթոդներ.>>, քանի որ Հայաստանի Հանրապետության գնահատման ստանդարտը սահմանելով գնահատման 3 դասական մեթոդներ, միաժամանակ չի արգելում կիրառել գնահատման միջազգային ստանդարտների պահանջներին համապատասխան այլ մեթոդներ:
	2. Հոդված 14	2. Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 22-րդ) հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում <<էական նշանակություն ունեցող>> հասկացությունը հստակեցնել կամ հանել:	2. Ընդունվել է: Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետից հանվել են <<վկայական տալու համար էական նշանակություն ունեցող>> բառերը: Այս պարագայում կվերանա սուբյեկտիվ վերաբերմունք դրսևորելու հնարավորությունը: Ներկայացված փաստաթղթերում կեղծիքների կամ խեղաթյուրված տեղեկատվության առկայությունը բավարար հիմք կհանդիսանա վկայականի գործողությունը դադարեցնելու համար՝ անկախ նրանից, թե դրանք էական նշանակություն ունեցող են, թե ոչ:
	3. Հոդված 14	3. Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 22-րդ) հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետում <<Ֆինանսատնտեսական հարաբերություններ>> հասկացությունը հստակեցնել	3. Ընդունվել է: Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետից հանվել են <<կամ ֆինանսատնտեսական հարաբերությունների իրականացման բնագավառում որոշակի պաշտոն զբաղեցնելու>> բառերը: Քանի որ անշարժ գույքի գնահատումը մասնագիտություն է և ոչ թե պաշտոն, ուստի որոշակի պաշտոն զբաղեցնելու իրավունքից զրկելը չի կարող հիմք հանդիսանալ գնահատողի որակավորման վկայականի գործողության դադարեցման համար: Վկայականի գործողության դադարեցման համար հիմք կարող է հանդիսանալ միայն որոշակի գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքից զրկելը,

4. Հոդված
9

4. Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի) 6-րդ կետում.

Մասնագիտական եզրակացությամբ արձանագրված խախտումները սահմանված ժամկետում վերացնելու և կրկնակի գնահատում կատարելու պահանջ դնելու իրավասություն անշարժ գույքի գնահատման լիազոր մարմնին չպետք է վերապահել, քանի որ դա ավելացնում է մասնագիտական հանձնաժողովի լիազորությունը և աշխատանքի ծավալը, իսկ այդ պահանջը կատարելու համար անշարժ գույքի գնահատում իրականացնող անձը ստիպված կլինի լրացուցիչ ֆինանսական միջոցներ ծախսել:

որն էլ նախագծով նախատեսված է:

4. Ընդունվել է: Նախագծի 6-րդ, 9-րդ, 14-րդ հոդվածներում կատարվել են հետևյալ փոփոխությունները՝

Նախագծի 6-րդ հոդվածը շարադրվել է հետևյալ բովանդակությամբ՝

<<Օրենքի 12-րդ հոդվածում՝ 1-ին մասի <<, եթե լիազոր մարմնի որոշմամբ տվյալ հաշվետվության նկատմամբ վերագնահատման պահանջ չի ներկայացվել>> բառերը հանվել են:

Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասից հանվել է 5-րդ կետը և 6-րդ կետից հանվել է <<Սույն պահանջի խախտմամբ կազմված գնահատման հաշվետվությունը իրավական ուժ չունի:>> բառերը:

Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետը շարադրվել է հետևյալ բովանդակությամբ՝

<<7) սույն օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետով սահմանված պարտականությունը չկատարելու դեպքում.>>:

Նշված փոփոխությունները կատարվել են, քանի որ նախագծի 15-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 23-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 6-րդ կետի <<բ.>> ենթակետը շարադրվել է հետևյալ բովանդակությամբ՝

<<բ. խախտումներ արձանագրելու դեպքում անշարժ գույքի գնահատման գործունեության սուբյեկտներին երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում պատշաճ կարգով ուղարկում կամ հանձնում է տվյալ գնահատման հաշվետվության վերաբերյալ մասնագիտական եզրակացության պատճենը,>>:

Նշված փոփոխությունների արդյունքում մասնագիտական եզրակացությամբ արձանագրված խախտումները վերացնելու և կրկնակի գնահատում կատարելու պահանջ դնելու իրավասություն լիազոր մարմնին չի վերապահվում, նկատի

			<p>ունենալով, որ այդ պահանջը տարբեր օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ պատճառներով կարող է չիրականացվել (օրինակ՝ պատվիրատուն կամ անշարժ գույքի նոր սեփականատերը կարող է թույլ չտալ գնահատողին անշարժ գույքի լրացուցիչ տեղագնություն կատարել, կամ հաշվետվությունը կազմած գնահատողը կամ գնահատման գործունեություն իրականացնող անձը տարբեր պատճառներով այլևս նշված գործունեությամբ չեն զբաղվում և այլ): Այսինքն, լիազոր մարմինը մասնագիտական հանձնաժողովի միջոցով պետք է ուսումնասիրի գնահատման հաշվետվությունը, մասնագիտական եզրակացություն կազմի հաշվետվությունում տեղ գտած խախտումների վերաբերյալ (դրանց առկայության դեպքում) և այդ մասին տեղեկացնի գնահատման գործունեության սուբյեկտներին: Խախտումների արձանագրումը, ըստ էության, միայն հիմք պետք է հանդիսանա կողմերի միջև պայամանագրային և հետպայմանագրային հարաբերությունների հետագա կարգավորման և որոշման համար:</p>
<p>ՀՀ Նախագահի աշխատակազմ</p>	<p>1. Հոդված 9, հոդված 14</p>	<p>Նախագծի 9-րդ և 14-րդ (օրենքի 15-րդ հոդվածի 22-րդ) հոդվածներում կարծում ենք, որ իրավաբանական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ հետ աշխատանքային պայմանագիր կնքելուց կամ այն լուծելուց հետո պատճենները լիազոր մարմին ներկայացնելու պարտավորությունը պետք է նախատեսել ոչ թե գնահատողի, այլ անշարժ գույքի գնահատման</p>	<p>1. Ընդունվել է: Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասը լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետով. <<4) գնահատողի հետ աշխատանքային պայմանագիր կնքելուց կամ աշխատանքային պայմանագիրը լուծելուց հետո տասնհինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում լիազոր մարմին ներկայացնել դրա պատճենը:>> :</p> <p>Նախագծի 9-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետը հանվել է:</p> <p>Նախագծի 14-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետը խմբագրվել է հետևյալ բովանդակությամբ.</p>

		գործունեություն իրականացնող անձանց համար: Ուստի առաջարկվում է նախագծի համապատասխան հոդվածներում կատարել լրացումներ և փոփոխություններ :	<<7) սույն օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կամ 6-րդ կետերով սահմանված պարտականությունները չկատարելու դեպքում:>>: Նախագծի 14-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերում <<և 8-րդ>> բառերը հանվել են, իսկ 6-րդ մասում <<, 7-րդ>> բառերը հանվել են:
	2. Հոդված 13	2. Նախագծի 13-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 20-րդ հոդվածի 3-րդ մասում) առաջարկվում է <<7>> թիվը փոխարինել <<5 աշխատանքային>> բառերով:	2. Ընդունվել է: Նախագծի 13-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 20-րդ հոդվածի 3-րդ մասում <<7>> թիվը փոխարինվել է <<5 աշխատանքային>> բառերով:
	3. Հոդված 15	3. Նախագծի 15-րդ հոդվածում՝ (օրենքի 23-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետից) առաջարկվում է հանել <<Լիազոր մարմինն իրավունք ունի հանձնաժողովի եզրակացությունը որոշման համար հիմք չընդունել: Այս դեպքում նա պարտավոր է իր որոշմամբ հիմնավորել հանձնաժողովի եզրակացությունը չընդունելու պատճառները>> բառերը:	3. Ընդունվել է: Նախագծի 15-րդ հոդվածում՝ խմբագրված օրենքի 23-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետից հանվել են << Լիազոր մարմինն իրավունք ունի հանձնաժողովի եզրակացությունը որոշման համար հիմք չընդունել: Այս դեպքում նա պարտավոր է իր որոշմամբ հիմնավորել հանձնաժողովի եզրակացությունը չընդունելու պատճառները>> բառերը:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀՀ ՆԱԽԱԳԱՀԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԿՈՂՄԻՑ ԱՐՎԱԾ ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

ՀՀ նախագահի աշխատակազմ	1. Հոդված 1	1. Նկատի ունենալով, որ <<Անշարժ գույքի	1. Ընդունվել է: Նախագծի 1-ին հոդվածը շարադրվել է հետևյալ բովանդակությամբ.
------------------------	-------------	--	---

	<p>գործունեության մասին>> Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին>> օրենքի նախագծի 9-րդ, 14-րդ և 17-րդ հոդվածներում կատարված փոփոխություններով և լրացումներով իրավաբանական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ հետ աշխատանքային պայմանագիր կնքելուց կամ այն լուծելուց հետո դրանց պատճենները լիազոր մարմին ներկայացնելու պարտավորությունը նախատեսվել է ոչ թե գնահատողի, այլ անշարժ գույքի գնահատման գործունեություն իրականացնող անձանց համար, ուստի այդ պարտականությունը չկատարելու համար անհրաժեշտ է պատասխանատվություն սահմանել:</p>	<p><<Հոդված 1. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության 1985 թվականի դեկտեմբերի 6-ի օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 169.20, 169.21, 169.22 և 244.15 հոդվածներով.</p> <p><<Հոդված 169.20. Գնահատողի հետ կնքած աշխատանքային պայմանագրի, այն լուծելուց հետո՝ նաև պայմանագիրը լուծելու մասին փաստաթղթի պատճենը անշարժ գույքի գնահատման գործունեություն իրականացնող անձանց կողմից լիազոր մարմին չներկայացնելը</p> <p>Գնահատողի հետ կնքած աշխատանքային պայմանագրի, այն լուծելուց հետո՝ նաև պայմանագիրը լուծելու մասին փաստաթղթի պատճենը անշարժ գույքի գնահատման գործունեություն իրականացնող անձանց կողմից լիազոր մարմին չներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:</p> <p>Հոդված 169.21. Անշարժ գույքի գնահատման հաշվետվությունը չորակավորված անձի կողմից ստորագրելը</p> <p>1. Անշարժ գույքի գնահատման հաշվետվությունը ստորագրելը օրենսդրությամբ սահմանված կարգով անշարժ գույքի գնահատողի որակավորում չստացած անձի կողմից՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:</p> <p>2. Նույն արարքը կրկին անգամ կատարելը վարչական տույժի միջոց կիրառելուց հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:</p> <p>Հոդված 169.22. Չորակավորված անձի կողմից ստորագրված անշարժ գույքի գնահատման հաշվետվությունը հաստատելը</p> <p>1. Չորակավորված անձի կողմից ստորագրված անշարժ գույքի գնահատման հաշվետվությունը հաստատելը՝</p>
--	---	--

			<p>առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:</p> <p>2. Նույն արարքը մեկ տարվա ընթացքում կրկին անգամ կատարելը՝</p> <p>առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի չորսհարյուրապատիկի չափով:</p> <p>Հոդված 244.15 Անշարժ գույքի գնահատման գործունեության ոլորտը կարգավորող և հսկողություն իրականացնող պետական լիազոր մարմինը</p> <p>Սույն օրենսգրքի 169.20, 169.21 և 169.22 հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր նշանակում է անշարժ գույքի գնահատման գործունեության ոլորտը կարգավորող և հսկողություն իրականացնող պետական լիազոր մարմնի ղեկավարը կամ նրա լիազորած պաշտոնատար անձը>>:</p>
--	--	--	---