

**Հ Ա Յ Ա Ս Տ Ա Ն Ի Հ Ա Ն Ր Ա Պ Ե Տ Ո Ւ Թ Յ Ա Ն  
Օ Ր Ե Ն Ք Ր**

**«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՏՈՒԳՈՒՄՆԵՐԻ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՄԱՆ ԵՎ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հոդված 1. «Հայաստանի Հանրապետությունում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2000 թվականի մայիսի 17-ի ՀՕ-60 օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 1-ին հոդվածի 3-րդ կետում՝

1. Իններորդ պարբերությունը լրացնել նոր նախադասությամբ. «Տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից ներկայացված տեղեկատվության արժանահավատության և (կամ) փաստացի գործունեության բացահայտման և (կամ) Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի որոշման կատարման նկատմամբ վերահսկողության նպատակով հսկիչ գնումներ կարող է իրականացնել նաև Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովը:»,

2. Տասնմեկերորդ պարբերության 2-րդ կետում, ինչպես նաև Օրենքի հավելված 2-ի վերնագրում «հսկիչ գնումների» բառերից առաջ լրացնել «հարկային մարմնի կողմից» բառերով,

3. Տասնմեկերորդ պարբերության 2-րդ կետից հետո լրացնել 2.1-րդ կետով.

«2.1) Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի կողմից հսկիչ գնումների անցկացման կարգը՝ համաձայն 2.1-րդ հավելվածի.»,

4. Տասներկուերորդ պարբերության «նկատմամբ» բառից հետո լրացնել «, իսկ Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի կողմից սույն կետի իններորդ պարբերությամբ սահմանված ուսումնասիրությունների արդյունքներն օգտագործվում են տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի խախտման հարցի քննարկման նպատակով» բառերով:

Հոդված 2. Օրենքի 1-ին հոդվածի 4-րդ կետի «օրենքի խախտման փաստերի քննարկման կապակցությամբ ընդունված որոշման հիման վրա ներկայացված փաստաթղթերի և այլ տեղեկատվության հավաստիության» բառերը փոխարինել «տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից ներկայացված տեղեկատվության արժանահավատության և (կամ) փաստացի գործունեության բացահայտման և (կամ) Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի որոշման կատարման նկատմամբ վերահսկողության» բառերով:

Հոդված 3. Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի վերջին պարբերությունից առաջ լրացնել նոր պարբերություններով.

«Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովը Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկի կողմից լիցենզավորված կամ գրանցված կազմակերպություններում՝ օրենքով Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկի իրավասությանը վերապահված հարցադրումներով ստուգման անհրաժեշտության դեպքում միջնորդությամբ դիմում է Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկ, որը օրենքով սահմանված կարգով նշված կազմակերպություններում իրականացնում է ստուգում, որոնց արդյունքներով կազմված եզրակացությունը տրամադրում է Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովին:

Հոդված 4. Օրենքի 2-րդ հավելվածից հետո լրացնել նոր 2.1-րդ հավելվածով.

**«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԼՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԿՈՂՄԻՑ ՀՍԿԻՉ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ԿԱՐԳԸ**

1.1. Սույն կարգով սահմանվում է «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված դեպքերում Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի

(այսուհետ՝ Հանձնաժողով) կողմից տնտեսվարող սուբյեկտի ներկայացրած տեղեկատվության արժանահավատության և (կամ) տնտեսվարող սուբյեկտի փաստացի գործունեության բացահայտմանը և (կամ) Հանձնաժողովի որոշման կատարման նկատմամբ վերահսկողությանն ուղղված հսկիչ գնումների իրականացման կարգը:

1.2. Հանձնաժողովի կողմից իրականացվող հսկիչ գնում է համարվում Հանձնաժողովի կողմից ապրանքի գնի, որակի, քանակի, այլ բնութագրերի, տնտեսվարող սուբյեկտի փաստացի գործողությունների կամ վարքագծի բացահայտման նպատակով իրականացվող ուսումնասիրությունը:

1.3. Հսկիչ գնում իրականացնելու համար հիմք են հանդիսանում՝

ա) Հանձնաժողովի համապատասխան աշխատակցի կողմից Հանձնաժողովի նախագահին ուղղված զեկուցագիրը՝ հսկիչ գնում իրականացնելու վերաբերյալ,

բ) սահմանված կարգով երրորդ անձից ստացված տեղեկությունները:

1.4. Հսկիչ գնումն իրականացվում է Հանձնաժողովի նախագահի հրամանի հիման վրա, որտեղ նշվում են հսկիչ գնում կատարելու հիմքերը, նպատակը, տնտեսվարող սուբյեկտի տվյալները (անվանումը, գտնվելու վայրը), հսկիչ գնում իրականացնելու վայրը, ժամկետները և Հանձնաժողովի՝ հսկիչ գնում իրականացնող պաշտոնատար անձի (անձանց) տվյալները (անունը, ազգանունը, պաշտոնը)՝ վավերացված Հանձնաժողովի կնիքով: Ընդ որում, հսկիչ գնումն այլ անձի միջոցով (անձի գրավոր համաձայնությամբ) իրականացնելու դեպքում հրամանում նշվում են նաև այդ անձի տվյալները (ֆիզիկական անձի դեպքում՝ անձնագրային տվյալները, իրավաբանական անձի դեպքում՝ հարկ վճարողի հաշվառման համարը, անվանումը, գտնվելու վայրը):

1.5. Հսկիչ գնումից հետո հրամանը ներկայացվում է տնտեսվարող սուբյեկտի ղեկավարին կամ նրան փոխարինող պաշտոնատար անձին:

1.6. Հսկիչ գնման արդյունքում կազմվում է Հանձնաժողովի կողմից սահմանված ձևով արձանագրություն՝ երկու օրինակից: Արձանագրության մեջ նշվում են հրամանի համարը, ամսաթիվը, արձանագրության կազմման վայրը, հսկիչ գնման իրականացման վայրը, ժամանակը, հսկիչ գնումն իրականացնող պաշտոնատար անձի (անձանց) անունը, ազգանունը, պաշտոնը, հսկիչ գնումն այլ անձի միջոցով կատարելու դեպքում նաև այդ անձի տվյալները, տնտեսվարող սուբյեկտի տվյալները (անվանումը, գտնվելու վայրը), ստացված արդյունքները: Արձանագրությունն ստորագրում են հսկիչ գնում կատարող անձինք և տնտեսվարող սուբյեկտի անունից ապրանքներ վճարող, ծառայություններ մատուցող և (կամ) դրամական հաշվարկ կատարող աշխատողը: Արձանագրության մեկ օրինակը հանձնվում է տնտեսվարող սուբյեկտի ղեկավարին կամ նրան փոխարինող պաշտոնատար անձին, որն առարկություններ ունենալու դեպքում դրանք ներկայացնում է գրավոր:

2. Հանձնաժողովի կողմից իրականացվող հսկիչ գնումները ֆինանսավորվում են պետական բյուջեով Հանձնաժողովի համար նախատեսված միջոցների հաշվին, իսկ Հանձնաժողովի կողմից հսկիչ գնումների արդյունքում ձեռքբերված ապրանքների տնօրինման կարգը հաստատում է Հանձնաժողովը:»:

Հոդված 5. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող տասներորդ օրը:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹԻԿ

«Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին,  
 «Հայաստանի Հանրապետությունում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին, Հրավաբանական անձանց պետական գրանցման մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ կատարելու մասին, ՀՀայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագծերի վերաբերյալ ներկայացված առաջարկությունների

| N  | Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը                 | Հոդվածը, կետը, ենթակետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը (փոփոխությունը, լրացումը)  | Առաջարկությունը (փոփոխությունը, լրացումը)   | Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը   |
|----|---|---|---|--|
| 1. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նոանյան և Արծվիկ Մինասյան | «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին ՀՀ օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) հոդված 2-րդ | Կատարել լրացում «10.» կետով՝ հետևյալ շարադրմամբ.<br>« 10. «դիտանցում» հասկացությունից հետո լրացնել նոր պարբերությամբ.<br>«մրցակցության սահմանափակում՝ ցանկացած գործողություն, որը տեղական շուկայում նվազեցնում կամ կարող է թուլացնել մրցակցությունը, խեղաթյուրել կամ այլ բացասական ազդեցություն ունենալ մրցակցության վրա: »»: | Չի ընդունվել, քանի որ մրցակցության սահմանափակման հասկացության նման մեկնաբանումը խճճում է այդ հասկացությունը, քանի որ պարզ չէ, թե ինչ են նշանակում նվազեցնել, թուլացնել կամ խեղաթյուրել մրցակցությունը: Բացի այդ տրամաբանական չէ տալ միայն մրցակցության սահմանափակման հասկացությունը՝ առանց անդրադառնալու մրցակցության կանխմանն ու արգելմանը: |

|    |   |                     |  |   |
|----|---|---------------------|--|---|
| 2. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նուսնյան և Արծվիկ Մինասյան  | Նախագծի 2-րդ հոդված | Կատարել լրացում՝ սահմանելով «խոչընդոտում» հասկացությունը:  | Չի ընդունվել, քանի որ «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին համաձայն՝ եթե նորմատիվ իրավական ակտում կիրառվում են նոր կամ բազմիմաստ կամ այնպիսի հասկացություններ կամ տերմիններ, որոնք առանց պարզաբանման միանշանակ չեն ընկալվում, ապա այդ իրավական ակտով պետք է տրվեն դրանց սահմանումները: «Խոչընդոտում» հասկացությունը միանշանակ է ընկալվում, ուստի այդ հասկացությունը որևէ իրավական ակտում չի մեկնաբանվում: /Օրինակ՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքում բազմիցս օգտագործվում է խոչընդոտում հասկացությունը, բայց չի մեկնաբանվում:/ |
| 3. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Ս. Սաֆարյան, Լ. Ալավերդյան, Ա. Մարտիրոսյան, Ա. Բաշխյան, Զ. Փոստանջյան և Բ. Հովհաննիսյան | Նախագծի 2-րդ հոդված | Մահմանել «շուկայական իշխանություն», «էական մրցակցություն», «շրջանառության ընդհանուր պայմաններ» հասկացությունները   | Չի ընդունվել, քանի որ Նախագծով արդեն տրվել են «շուկայական իշխանություն» հասկացությունը բնութագրող սկզբունքները, իսկ «շուկայական իշխանություն», «էական մրցակցություն», «շրջանառության ընդհանուր պայմաններ» և գերիշխող դիրքի առկայության մասին վկայող մի շարք այլ հասկացությունների մանրամասն նկարագրությունն ամրագրվելու է գերիշխող դիրքի որոշման վերաբերյալ Հանձնաժողովի որոշմամբ հաստատված կարգում:  |
| 4. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նուսնյան և Արծվիկ Մինասյան  | Նախագծի 2-րդ հոդված | «Պետական մարմին» հասկացության մեջ անհրաժեշտ է կոնկրետացնել պետական կամ համայնքի ոչ առևտրային կամ պետության կամ համայնքի մասնակցությամբ կազմակերպություններում պետական /համայնքային/ մասնակցության չափանիշները: | Ընդունվել է, Նախագիծը խմբագրվել է:  |

|    |   |                              |  |  |
|----|---|------------------------------|--|--|
| 5. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 2-րդ հոդված          | «Տնտեսվարող սուբյեկտ» հասկացությունում «անհատ ձեռնարկատեր» բառերը փոխարինել «անհատ ձեռնարկատեր, արտոնագրային վճար վճարող» բառերով:   | Նախագիծը խմբագրվել է:                      |
| 6. | Հեղինակ   | Նախագծի 2-րդ հոդված          | «Տնտեսվարող սուբյեկտ» հասկացությունում «խումբ» բառից հետո լրացնել Հառնտրային ցանց՞ բառերով:  | Նախագիծը խմբագրվել է:                      |
| 7. | Հեղինակ   | Նախագծի 2-րդ հոդված          | «Տնտեսվարող սուբյեկտ» հասկացությունից հետո լրացնել «առևտրային օբյեկտ», «առևտրային ցանց», «տնտեսական պայմաններ /գործոններ/» «գնի չհիմնավորված բարձրացում», «գնի չհիմնավորված իջեցում», «գնի չհիմնավորված պահպանում» հասկացություններով.   | Նախագիծը խմբագրվել է:                      |
| 8. | Հեղինակ   | Նախագծի 2-րդ հոդված          | «Անձանց խումբ» հասկացությունը շարադրել նոր խմբագրությամբ:  | Նախագիծը խմբագրվել է:                      |
| 9. | ՀՀ Ազգային Ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան                 | Նախագծի 3-րդ հոդված 1-ին մաս | Կատարել լրացում հետևյալ երկու պարբերություններով, որպես օրենքի 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 3-րդ պարբերություններ.<br>«Մույն օրենքի իմաստով հակամրցակցային համաձայնություն չեն համարվում տնտեսվարող սուբյեկտների միջև կնքված այն գործարքները, միասնական գործելակերպը կամ միասնական մեթոդով համագործակցությունը, որը նպաստում է տեխնիկական կամ տնտեսական առաջընթացին, արտադրության խթանմանը, ապրանքների կատարելագործմանը, ապրանքների բաշխմանը, | Ընդունվել է մասնակի, Նախագիծը խմբագրվել է: |

|     |  |  |   |   |
|-----|--|--|---|---|
|     |  |  | <p>տեխնիկական և տնտեսական զարգացմանը, ստեղծում պայմաններ սպառողների համար լրացուցիչ եկամուտների ստացման և եկամուտների արդարացի բաշխման նպատակով:</p> <p>Հակամրցակցային չեն համարվում այն տնտեսվարող սուբյեկտների այնպիսի համաձայնությունները, որոնք ուղղված են արտաքին շուկաներում նրանց մրցունակության ապահովմանը կամ բարձրացմանը և որոնց համաձայնության մասնակիցների արտադրված արտադրանքի 40 տոկոսը իրացվում է արտաքին շուկաներում, իսկ ներքին շուկայում համաձայնության ընդհանուր բաժինը տվյալ ապրանքային շուկայում չի գերազանցում 50 տոկոսը:»:</p> |   |
| 10. | <p>ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան</p> | <p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետ</p> | <p>Հանել:</p>   | <p>Չի ընդունվել, քանի որ Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասում հստակ ամրագրված են հակամրցակցային համաձայնությունների նպատակները, ուստի իրացման կամ ձեռքբերման գների, դրույքաչափերի, զեղչերի, հավելաճի, արտոնությունների կամ առևտրի այլ պայմանների համաձայնեցված ուղղակի կամ անուղղակի սահմանմանը, փոփոխմանը կամ պահպանմանն ուղղված գործողությունները կհամարվեն հակամրցակցային համաձայնություն, եթե ուղղակի կամ անուղղակի հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել մրցակցության սահմանափակմանը, կանխմանը կամ արգելմանը:</p> |

|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
| 11. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան   | Նախագծի 4-րդ հոդվածի 2-րդ մաս                      | <p>Հստակեցնել և վերաշարադրել ձևակերպումը, հանել «ունի շուկայական իշխանություն, մասնավորապես» բառերը, ինչպես նաև նշված շարադրման մեջ «հնարավորություն ունի» արտահայտությունից հետո լրացնել «զգալի ժամանակահատված» արտահայտությունը, միաժամանակ նշված մասում կատարել լրացումներ՝ ներմուծելով գերիշխող դիրք համարվելու գնահատման չափանիշները, մասնավորապես՝ գերիշխող դիրք համարվելու չափանիշներ կարող են դիտարկվել, հաշվի առնելով՝ տեղական շուկա մուտք գործելու և դուրս գալու ծախսերը, և տեխնիկական, տնտեսական կամ օրենսդրական պայմանները, տվյալ տնտեսվարող սուբյեկտի կամ խմբի սեփականության կարգավիճակը, ֆինանսական հզորությունը և շահութաբերությունը, և նրանց զարգացման ուղղվածությունը, տվյալ շուկայի կառուցվածքը, շուկայի համեմատական մասնաբաժինները, շուկայի մասնակիցների գործելակերպը և գերիշխող դիրք համարվող սուբյեկտի կամ սուբյեկտների տնտեսական ազդեցությունը շուկայի զարգացման վրա:</p> | <p>Չի ընդունվել, քանի որ «շուկայական իշխանության գաղափարը» Նախագծում ներառվել է՝ հաշվի առնելով միջազգային փորձը և այդ հասկացության ընդհանուր բնութագիրը Նախագծով հստակ սահմանված է /Նախագծի 4-րդ հոդված, 2-րդ մաս/: Բացի այդ, «շուկայական իշխանության գաղափարը» արդեն իր մեջ պարունակում է «զգալի ժամանակահատված» արտահայտություն, քանի որ կոնկրետ պահի որևէ ապրանքային շուկայում հնարավոր չէ ունենալ շուկայական իշխանություն: Այդ մասին է վկայում մրցակցության սահմանափակման արգելման մասին Գերմանիայի օրենքի 19-րդ հոդվածը, որն էլ հիմք է հանդիսացել գերիշխող դիրքի որոշման չափանիշները սահմանելու համար: Ընդ որում միջազգային մրցակցային օրենսդրությունում տրվում է գերիշխող դիրքի ընդհանուր սահմանումը, իսկ չափանիշները մանրամասնեցվում և կոնկրետացվում են ենթաօրենսդրական ակտերում: Ուստի շուկայական իշխանության սահմանման և գերիշխող դիրքի որոշման չափանիշների մանրամասն նկարագրությունը կսահմանվի Հանձնաժողովի համապատասխան կարգով:</p> |
| 12. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Ս. Մաֆարյան, Լ. Ալավերդյան, Ա. Մարտիրոսյան, Ա. Բաշխյան, Զ. Փոստանջյան | Նախագծի 4-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին նախադասություն | <p>«Շուկայի կառուցվածքի առանձնահատկությունները» արտահայտության հետ կապված ավելացնել նոր նախադասություն՝ «Վերջինս որոշվում անկախ գնահատողների խմբի /ոլորտի առնվազն 6 մասնագետից բաղկացած/ միաձայն եզրակացությամբ»:</p>   | <p>Չի ընդունվել, քանի որ հստակ չէ առնվազն 6 մասնագետից բաղկացած գնահատողների խումբ ստեղծելու իրավական հիմքը, նրանց գործունեության բնույթը, նրանց կարգավիճակը, ֆինանսավորումը և այլն: Բացի այդ, էթե</p>   |

|            |   |   |               |  |
|------------|---|---|---------------|--|
|            | <p>և Ր. Հովհաննիսյան</p>  |   |               | <p>գործում է կոլեգիալ մարմին, որոնց անդամներ են նշանակվում ոլորտում փորձառություն և գիտելիքներ ունեցող մասնագետներ, ապա անիմաստ է դառնում նոր կոլեգիալ մարմնի կամ խմբի ձևավորումը: Հարկ է նշել նաև, որ Հանձնաժողովին կից գործում է մրցակցության հարցերով հասարակական խորհուրդ, որտեղ քննարկման են ենթարկվում մրցակցությանն առնչվող հարցեր: Ընդ որում խորհրդում ներկայացված են ներկայացուցիչներ ինչպես պետական մարմիններից, հասարակական կազմակերպություններից, այնպես էլ գործարարների շահերը պաշտպանող կազմակերպություններից:</p> |
| <p>13.</p> | <p>ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Ս. Մաֆարյան, Լ. Ալավերդյան, Ա. Մարտիրոսյան, Ա. Բաշխյան, Զ. Փոստանջյան և Ր. Հովհաննիսյան/ ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչություն</p> | <p>Նախագծի 4-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 2-րդ նախադասություն</p> | <p>Հանել:</p> | <p>Ընդունվել է մասնակի, դրույթը հստակեցվել է:</p>  |



|     |   |   |  |   |
|-----|---|---|--|---|
| 14. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նուսնյան և Արծվիկ Մինասյան  | Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մաս           | Շարադրել նոր խմբագրությամբ.<br>«Տնտեսվարող սուբյեկտի գերիշխող դիրքի որոշման կարգը սահմանում է Հանձնաժողովը, բացառությամբ օրենքի 19-րդ հոդվածի 8-րդ մասում նշված տնտեսվարող սուբյեկտների:»                        | Չի ընդունվել, քանի որ նախ Օրենքը 19-րդ հոդվածի 8-րդ մաս չունի, իսկ եթե բացառությունը վերաբերում է Նախագծի 16-րդ հոդվածի 8-րդ մասին, ապա այդ մոտեցում հիմնավորված և համակարգված չէ: Հանձնաժողովի և ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի լիազորություններն այս առումով հստակ տարանջատված են, որոնցից միայն Հանձնաժողովն է զբաղվում մրցակցության պաշտպանության խնդիրներով: |
| 15. | Հեղինակ   | Նախագծի 4-րդ հոդված                     | Լրացնել նոր 5-րդ մասով.<br>«5. Առևտրային ցանցը համարվում է գերիշխող դիրք ունեցող, եթե հանդիսանում է չորս կամ ավելի առևտրային օբյեկտների համախումբ: »   | Նախագիծը խմբագրվել է:   |
| 16. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Ս. Մաֆարյան, Լ. Ալավերդյան, Ա. Մարտիրոսյան, Ա. Բաշխյան, Զ. Փոստանջյան և Բ. Հովհաննիսյան | Նախագծի 4-րդ հոդվածի 7-րդ մաս           | Վերջում ավելացնել «միայն եթե տնտեսվարող սուբյեկտի լուծարումը կհանգեցնի շուկայի ապակայունացմանը: Վերջինս որոշվում է անկախ գնահատողների խմբի կողմից /ոլորտ առնվազն 6 մասնագետից բաղկացած/ միաձայն եզրակացությամբ»: | Չի ընդունվել, քանի որ լուծարման գործընթացի մանրամասն կարգավորումը ներկայացվել է Օրավարանական անձանց պետական գրանցման մասին Օ Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ կատարելու մասին Օ ՀՀ օրենքի նախագծում, որը ներառված է փաթեթի մեջ, իսկ փորձագետների խմբի ստեղծումը հակասում է լուծարման գործընթացի առաջարկվող մոդելին:   |
| 17. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նուսնյան և Արծվիկ Մինասյան  | Նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ | Հանել առաջարկվող «իր կամ» լրացումը :   | Ընդունվել է, Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 18. | Հեղինակ   | Նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-       | Լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 2-րդ կետով.<br>Օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի Շե» կետում  | Նախագիծը խմբագրվել է:   |

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
|     |   | րդ կետ                                  | «կողմին՝ Բառից հետո լրացնել «կամ պայմանագիր կնքել ցանկացող անձին» բառերով.  |   |
| 19. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետ | «Է՛՛ կետում Հիմար՝ Բառից հետո լրացնել Հկամ որի հետևանքով այլ տնտեսվարող սուբյեկտը կարող էր մուտք չգործել շուկա կամ դուրս մղվել շուկայից կամ կատարել լրացուցիչ ծախսեր` շուկայից դուրս չմղվելու համար՝ Բառերով. | Նախագիծը խմբագրվել է:   |
| 20. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան                 | Նախագծի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 4-րդ կետ | «Է»-ն փոխել «Դ»-ով:   | Ընդունվել է, Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 21. | Հեղինակ   | Նախագծի 5-րդ հոդված                     | Լրացնել նոր 4-րդ մասով.   | Նախագիծը խմբագրվել է:   |
| 22. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան                 | Նախագծի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետ | Հանել:  | Չի ընդունվել, քանի որ համակենտրոնացման շեմերը սահմանելու լիազորությունը Համաշխարհային Բանկի փորձագետների առաջարկությամբ Հանձնաժողովին է փոխանցվել` հաշվի առնելով ճկունություն ասպահովելու անհրաժեշտությունը և ՀՀ տնտեսական պայմաններին համընթաց շարժվելու միտումը: Այդ իսկ պատճառով, հաշվի առնելով համակենտրոնացումների վերահսկման միջոցով պարանքային շուկաներում կենտրոնացվածության մակարդակը հսկելու անհրաժեշտությունը, նպատակահարմար է շեմերը սահմանելու իրավասությունը վերապահել Հանձնաժողովին: Ինչ վերաբերում է իրազեկվածության աստիճանի նվազմանը, ապա Հանձնաժողովի բոլոր ակտերը հրապարակվում են պաշտոնական տեղեկագրերում և Հանձնաժողովի պաշտոնական կայքում: |

|     |   |   |   |  |
|-----|---|---|---|--|
| 23. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 8-րդ հոդվածի 4-րդ մաս           | Հանել:  | Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 24. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նուսյան և Արծվիկ Մինասյան                 | Նախագծի 9-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 8-րդ կետ | Հանել:  | Չի ընդունվել, քանի որ ՀՀ Քաղաքացիական օրենսգիրքը, “Հեղինակային իրավունքի մասին” ՀՀ օրենքը, “Ապրանքային նշանների մասին” ՀՀ օրենքը, ՕՖԻրմային անվանումների մասին ՀՀ օրենքը չեն կարգավորում մտավոր սեփականությանն առչվող հարաբերություններն անբարեխիղճ մրցակցության դրսևորումների տեսանկյունից, այդ իսկ պատճառով Օրենքում տեղ են գտել նաև ապրանքային նշանների, ֆիրմային անվանումների, արդյունաբերական նմուշների և մտավոր սեփականության այլ օբյեկտների նմանական հետ կապված հարաբերություններ կարգավորող նորմեր, ինչպես նաև սահմանվել է պատասխանատվություն անբարեխիղճ մրցակցության համար: |
| 25. | Հեղինակ   | Նախագծի 10-րդ հոդված                    | «(Գովազդման ընթացքում)Ք բառերից հետո լրացնել «կամ իրացման ընթացքումՔ բառերով: | Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 26. | Հեղինակ   | Նախագծի 13-րդ հոդվածի 1-ին մաս          | 1-ին պարբերությունից հանել «Հայաստանի Հանրապետության կառավարության,» բառերը:  | Նախագիծը խմբագրվել է:  |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 27. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 14-րդ հոդվածով 2-րդ մասի 3-րդ կետում | Լրացնել «Եթե օրենքով այլ բան նախատեսված չէ» բառերով:   | Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 28. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 16-րդ հոդվածի 6-րդ մաս               | «Հսկիչ գնումների» բառերից հետո լրացնել «արդյունքում ձեռքբերված ապրանքների տնօրինման» բառերով.  | Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 29. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան                 | Նախագծի 16-րդ հոդվածի 8-րդ մաս               | Շարադրել նոր խմբագրությամբ.<br>«1.3. Էլեկտրոնային հաղորդակցության ապրանքային շուկաների (ծառայությունների ընդգրկման շուկա) սահմանների և այդ շուկաներում տնտեսվարող սուբյեկտների գերիշխող դիրքի առկայության հարցի վերաբերյալ որոշում կայացնելու իրավունքը պատկանում է Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովին, որը, որոշում կայացնելոց առաջ, խորհրդակցում է Հանձնաժողովի հետ»: | Չի ընդունվել, քանի որ նշված դրույթը Նախագծում տեղ է գտել Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի առաջարկով և միտված է կանոնակարգելու էլեկտրոնային հաղորդակցության շուկաներում երկու մարմինների իրավասությունները: Ընդ որում ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի իրավասությունների մեջ չի մտնում էլեկտրոնային հաղորդակցության շուկաներում տնտեսական մրցակցության պաշտպանության գործառույթը, քանի որ տվյալ մարմինն այդ ոլորտում ունի միայն կարգավորողի լիազորություններ: Բացի այդ առաջարկվող տարբերակն ընդունվելու դեպքում տարբերակված մոտեցում կցուցաբերվի տնտեսվարող սուբյեկտների նկատմամբ, կտուժի գերիշխող դիրքի որոշման ինստիտուտի համակարգային կառուցվածքը: |

|     |   |  |   |   |
|-----|---|--|---|---|
| 30. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 20-րդ հոդվածի 1-ին մասի երկրորդ նախադասություն | <p>Շարադրել նոր խմբագրությամբ.</p> <p>«Դիտանցում իրականացնելու վերաբերյալ հրամանի պատճենը, դիտանցումը սկսելուց առնվազն երեք օր առաջ, հանձնվում է տնտեսվարող սուբյեկտին կամ տնտեսվարող սուբյեկտի ղեկավարին (փոխարինող անձին) կամ իրավասու այլ անձի (այսուհետ տնտեսվարող սուբյեկտի ներկայացուցիչ)»:</p>         | <p>Չի ընդունվել, քանի որ երեք օր առաջ տնտեսվարող սուբյեկտին դիտանցման մասին ծանուցելու դեպքում դիտանցման իմաստը արժեզրկվում է, քանի որ դիտանցմամբ պետք է պարզվի տնտեսվարող սուբյեկտի գործունեության փաստացի վիճակը: Հակառակ դեպքում, եթե տնտեսվարող սուբյեկտն իմանա իր մոտ իրականացվելիք դիտանցման մասին, ապա հնարավորություն կունենա նախապատրաստվել դրան և անհրաժեշտության դեպքում կոծկել օրենքի հնարավոր խախտումները:</p> |
| 31. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 20-րդ հոդվածի 2-րդ մաս                         | Հանել:  | Ընդունվել է, Նախագիծը խմբագրվել է:  |
| 32. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 21-րդ հոդվածի 1-ին մաս                         | Հանել:  | <p>Չի ընդունվել, քանի որ շահագրգիռ անձանց ծանուցվելու իրավունքը, բացատրություններ, առարկություններ ներկայացնելու և մի շարք այլ իրավունքներ սահմանված են «Վարչական վարույթի և վարչարարության մասին» ՀՀ օրենքով:</p>  |
| 33. | Հեղինակ   | Նախագծի 22-րդ հոդվածի 2-րդ մաս                         | «Բնույթը» բառից հետո լրացնել «տնտեսությունը» բառով:   | Նախագիծը խմբագրվել է:   |
| 34. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 22-րդ հոդվածի 3-րդ մաս                         | <p>Շարադրել նոր խմբագրությամբ.</p> <p>«3. Սույն օրենքով նախատեսված վարչական վարույթի իրականացման, ինչպես նաև վարչական ակտի ընդունման, ուժի մեջ մտնելու, կատարման, բողոքարկման գործառնությունները կարգավորվում են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված կանոններով»:</p> | <p>Չի ընդունվել, քանի որ, հիմք ընդունելով "Վարչարարության հիմունքների - վարչական վարույթի մասին" ՀՀ օրենքի /ՎՀՎՎ օրենք/ 2-րդ հոդվածը, հաշվի առնելով տնտեսական մրցակցության պաշտպանության ոլորտի առանձնահատկությունները, Օրենքով արդեն իսկ սահմանվել են Հանձնաժողովի</p>   |

|     |                                     |                                    |                             |   |
|-----|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---|
|     |                                     |                                    |                             | <p>կողմից իրականացվող վարչական վարույթների առանձնահատկություններ: Մասնավորապես, սահմանվել են հետևյալ առանձնահատկությունները. 1. Օրենքով սահմանվել է առանձնահատկություն վարչական ակտի հարկադիր կատարման հարաբերությունների վերաբերյալ, քանի որ մրցակցության պաշտպանության ոլորտում կիրառելի չեն ՎՀՎՎ-ով սահմանված փոխարինող գործողությունը /ի տարբերություն փոխարինող գործողության՝ Հանձնաժողովի վարչական ակտով նախատեսված պարտականությունը կարող է կատարել միայն ակտում նշված անձը/, ՎՀՎՎ-ով նախատեսված հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մասին նախազգուշացնելը, միայն դատարանի վճռով տուգանք նշանակելը /մրցակցային օրենսդրության խախտումները պետք է վերացվեն և իրավախախտի պատասխանատվությունը պետք է վրա հասնի անհապաղ, հակառակ դեպքում խախտումը կարող է հանգեցնել ծանր հետևանքների/ 3. Օրենքով սահմանվել է առանձնահատկություն վարչական վարույթի ժամկետի հետ կապված /եթե ՎՀՎՎ-ով ընդհանուր ժամկետը 30 օր է, ապա Օրենքով՝ 90 օր/ և այլն: Հարկ է նշել, որ ծիրավական ակտերի մասին 0 ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 8-րդ մասն այստեղ կիրառելի չէ, քանի որ տվյալ նորմով այլ օրենքի նկատմամբ գերակայություն չի սահմանվում:</p> |
| 35. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1- | Շարադրել նոր խմբագրությամբ. | <p>Չի ընդունվել:<br/>1. Միջազգային մրցակցային</p>   |

|     |   |                                |  |  |
|-----|---|--------------------------------|--|--|
|     | Նոանյան և Արծվիկ Մինասյան                                     | ին պարբերություն               | <p>«Հակամրցակցային համաձայնություն կնքելու (կայացնելու, այդ համաձայնությանը մասնակցելու) համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է հակամրցակցային համաձայնության մասնակից տնտեսվարող սուբյեկտի՝ այդ համաձայնությունը կնքելուն (կայացնելուն, դրան մասնակցելուն) նախորդող տարվա տվյալ ապրանքային շուկայում իրականացրած գործունեությունից ստացված հասույթի մինչև հինգ տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ:»:</p> | <p>օրենսդրության գերակշիռ մասում (Ուկրաինա, Ղազախստան, Իսպանիա, Շվեյցարիա և այլն) հակամրցակցային գործողությունների կամ վարքագծի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն տնտեսվարող սուբյեկտի ամբողջ հասույթի որոշակի տոկոսի չափով (ընդհանուր առմամբ 0-10%)՝ անկախ այն հանգամանքից թե տվյալ տնտեսվարող սուբյեկտը որ ապրանքային շուկայում է խախտում թույլ տվել: Դա լիովին արդարացված է, քանի որ իրավախախտում թույլ տված տնտեսվարող սուբյեկտի նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու նպատակը ոչ թե տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից պատճառված վնասի փոխհատուցումն է, այլ տնտեսվարող սուբյեկտին պատժելն է՝ հետագայում նրա կողմից նման հակաօրինական</p> |
| 36. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նոանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 3-րդ մաս | <p>Շարադրել նոր խմբագրությամբ.<br/> «Գերիշխող դիրքի չարաշահումն առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ տնտեսվարող սուբյեկտի՝ իրավախախտմանը նախորդող տարվա տվյալ ապրանքային շուկայում իրականացրած գործունեությունից ստացված հասույթի մինչև հինգ տոկոսի չափով, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ:»:</p>  |  |

|     |   |                                |  |  |
|-----|---|--------------------------------|--|--|
| 37. | ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորներ Արա Նռանյան և Արծվիկ Մինասյան | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 5-րդ մաս | <p>Շարադրել նոր խմբագրությամբ.</p> <p>«Անբարեխիղճ մրցակցության գործողության համար տնտեսվարող սուբյեկտի նկատմամբ նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսվարող սուբյեկտի՝ իրավախախտմանը նախորդող տարվա սովյալ ապրանքային շուկայում իրականացրած գործունեությունից ստացված հասույթի մինչև 0,1 տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան երեք հարյուր հազար դրամ:»:</p>   | <p>վարքագիծը կանխելու նպատակով: Իսկ ինչ վերաբերում է այն պնդմանը, որ պատասխանատվության միջոցը պետք է համապատասխանի կատարված արարքին, ապա այդ խնդիրը Նախագծով լուծված է (տես՝ Նախագծի 23-րդ և 26-րդ հոդվածները):</p> <p>2. Հակամրցակցային համաձայնության առարկա ապրանքային շուկայում ապրանքների իրացումից ստացված հասույթով պատասխանատվություն նշանակելը կարող է առաջացնել մի շարք գործնական խնդիրներ, օրինակ՝ կոնկրետ որևէ ապրանքատեսակի հասույթի հաշվարկի բարդությունը և այդ կապակցությամբ տնտեսվարող սուբյեկտի նկատմամբ կիրառվող լրացուցիչ վարչարարությունը:</p> |
| 38. | Հեղինակ   | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 5-րդ մաս | <p>«Հակամրցակցային համաձայնության մասնակից տնտեսվարող սուբյեկտի՝ այդ համաձայնությունը կնքելուն (կայացնելուն, դրան մասնակցելուն) նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ: Նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում, սույն մասով նախատեսված իրավախախտման համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է հակամրցակցային համաձայնության մասնակից տնտեսվարող սուբյեկտի՝ այդ համաձայնությունը կնքելուն (կայացնելուն, դրան մասնակցելուն) նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի</p> | Նախագիծը խմբագրվել է:  |



|     |         |                                |   |                       |
|-----|---------|--------------------------------|---|-----------------------|
|     |         |                                | <p>մինչև հինգ տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ՝ բառերը փոխարինել Շ5 միլիոնից մինչև 200 միլիոն դրամ՝ բառերով.</p> <p>Լրացնել ՀՀակաբացակցային համաձայնություն կնքելու (կայացնելու, այդ համաձայնությանը մասնակցելու) միջոցով գների չհիմնավորված բարձրացման հետևանքով տնտեսվարող սուբյեկտի ստացած շահույթը (եկամուտը) Հանձնաժողովի որոշմամբ ենթակա է գանձման Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե:Ք պարբերությամբ:</p> <p>«Մասնակցությունը հակաբացակցային համաձայնությանըՔ բառերից հետո լրացնել ՀՄույն մասի երրորդ պարբերությունում սահմանված դեպքում Հանձնաժողով դիմած տնտեսվարող սուբյեկտի՝ սույն օրենքի խախտմամբ ստացած շահույթը (եկամուտը) Հանձնաժողովի որոշմամբ ենթակա է գանձման Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե:Ք բառերով:</p> |                       |
| 39. | Հեղինակ | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 3-րդ մաս | <p>«Տնտեսվարող սուբյեկտի՝ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոսի չափով, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ: Նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում, սույն մասով նախատեսված իրավախախտման համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսվարող սուբյեկտի՝ իրավախախտմանը նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի մինչև հինգ տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան հինգ հարյուր միլիոն դրամ՝ բառերը փոխարինել Շ5 միլիոնից մինչև 200 միլիոն դրամ՝ բառերով.</p>   | Նախագիծը խմբագրվել է: |

|     |   |  |   |                       |
|-----|---|--|---|-----------------------|
|     |   |  | Լրացնել ՀԳների չհիմնավորված բարձրացման միջոցով գերիշխող դիրքի չարաշահմամբ տնտեսվարող սուբյեկտի ստացած շահույթը (եկամուտը) Հանձնաժողովի որոշմամբ ենթակա է գանձման Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե:Է պարբերությամբ: |                       |
| 40. | Հեղինակ   | Նախագծի 25-րդ հոդվածի 5-րդ մաս   | «0,1 տոկոս, բայց ոչ ավելի, քան երեք հարյուր հազար դրամ» բառերը փոխարինել «1 տոկոս» բառերով:   | Նախագիծը խմբագրվել է: |
| 41. | Հեղինակ /ՀՀ Ազգային Ժողովի աշխատակազմի վերլուծական վարչության միջնորդությամբ/ | Նախագծի 28-րդ հոդված   | Հանել:  | Նախագիծը խմբագրվել է: |
| 42. | Հեղինակ   | «Հայաստանի Հանրապետությունում ստոգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի հոդված 3-րդ հոդված, 2-րդ և 3-րդ պարբերություններ | Հանել:  | Նախագիծը խմբագրվել է: |
| 43. | Հեղինակ   | «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում փոփոխություններ  | Հանել:  | Նախագիծը հանվել է:    |

|     |  | կատարելու մասին՝<br>ՀՀ օրենքի նախագիծ |  |   |
|-----|--|---------------------------------------|--|---|
| 44. | ՀՀ Ազգային ժողովի<br>պատգամավորներ Արա<br>Նոանյան և Արծվիկ<br>Մինասյան | Նախագիծ                               | Մահմանել Հանձնաժողովի<br>պատասխանատվությունը<br>/անտիդեմպինգ/<br>իրականացման մասով:  | Չի ընդունվել, քանի որ նշված հարցը դուրս<br>է Նախագծի կարգավորման<br>շրջանակներից: Այդ կապակցությամբ նախ<br>պետք է ուժը կորցրած ճանաչվի ՀՀ<br>կառավարության 2002 թվականի<br>հոկտեմբերի 17-ի ՕԼԻագոր մարմին<br>ճանաչելու մասինՕ թիվ 1632-Ն որոշումը:<br>Բացի այդ հակազնագցման<br>քաղաքականությունն ուղղակիորեն չի<br>վերաբերում մրցակցության խնդիրներին,<br>այլ վերաբերում է Հայաստանի<br>Հանրապետության տարածք ներմուծվող<br>և Հայաստանի Հանրապետության<br>տնտեսության ճյուղերին վնաս հասցնող<br>ապրանքների ներմուծմանը: |
| 45. | ՀՀ Ազգային ժողովի<br>պատգամավորներ Արա<br>Նոանյան և Արծվիկ<br>Մինասյան | Նախագիծ                               | Նախագծում ներառել դրույթ, որի համաձայն<br>անբարեխիղճ մրցակցության վարույթը<br>Հանձնաժողովի կողմից պետք է իրականացվի<br>վարքագիծը դատական ակտով հակաիրավական<br>հաստատված լինելու դեպքում և այն մասով, որը<br>հանգեցրել է մրցակցային վիճակի վատթարացմանը: | Չի ընդունվել, քանի որ առաջարկը<br>հակասում է Հայաստանի<br>Հանրապետության վարչական և<br>դատական հարաբերությունները<br>կարգավորող իրավական ակտերին: Եթե<br>կա դատարանի օրինական ուժի մեջ մտած<br>վճիռ, որով հաստատվել է ակտի<br>հակաիրավական բնույթը, ապա այլևս<br>որևէ իմաստ չունի վարույթ իրականացնել:<br>Բացի այդ, հասկանալի չէ, թե ով պետք է<br>դիմի դատարան, ինչ հայցով, քննարկման<br>արդյունքում դատարանը ինչ որոշում<br>պետք է կայացնի, ինչպես է լուծվելու<br>տուգանքի հարցը և այլն:                               |

|     |  |         |   |   |
|-----|--|---------|---|---|
| 46. | <p>ՀՀ Ազգային ժողովի<br/>պատգամավորներ Արա<br/>Նռանյան և Արծվիկ<br/>Մինասյան</p> | Նախագիծ | <p>Ամրագրել դրույթներ, որոնց համաձայն յուրաքանչյուր տարի Հանձնաժողովն իր տարեկան գործունեության ծրագրում և նախորդ տարվա հաշվետվության մեջ պետք է ներկայացնի տնտեսության մրցակցային վիճակի և գնաճի ու սպառողների շահերի պաշտպանության վերաբերյալ իրավիճակն ու խնդիրները, ինչպես նաև ՀՀ ԿԲ, ՀՀ կառավարության և այլ պետական մարմինների կողմից ձեռնարկման ենթակա գործողություններն ու դրանց ազդեցությունը հիշյալ խնդիրների լուծման մասով:</p> | <p>Ընդունվել է, Նախագիծը խմբագրվել է:</p> |
|-----|--|---------|---|---|