



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԴԵԿԱՎԱՐ

0010 ք. Երևան, Կառավարական տուն 1

№ 02/05.2/3343-2026

ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԴԵԿԱՎԱՐ-ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ
ԴԱՎԻԹ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Հարգելի՛ պարոն Առաքելյան,

Ձեզ ենք ներկայացնում Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովում առաջին ընթերցմամբ ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագծերի (Կ-1206-08.12.2025,16.01.2026-ՊԻ-011/1) վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության առաջարկությունը, լրամշակված նախագիծը, ամփոփաթերթը, ինչպես նաև նախագծում կատարված փոփոխության վերաբերյալ տեղեկանքը՝ գլխադասային հանձնաժողովում քննարկելու համար:

1. Վարչական դատարանի ծանրաբեռնվածությունը նվազեցնելու նպատակով առաջարկում ենք հանել Նախագծի 6-րդ հոդվածով նախատեսված՝ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրքի) 79-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշման հետ հայցվորին հայցադիմումն ու դրանց կից ներկայացված և առերևույթ սխալներ պարունակող փաստաթղթերն ուղարկելու կարգավորումը: Հայցվորը կարող է դիմել վարչական դատարանին և ստանալ իրեն անհրաժեշտ փաստաթղթերը:

Ըստ այդմ, առաջարկում ենք Նախագծի 6-րդ հոդվածով նախատեսված՝ Օրենսգրքի 79-րդ հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ կերպ՝ «2. Վարչական դատարանը հայցադիմումը վերադարձնելու մասին կայացնում է որոշում, որը եռօրյա ժամկետում ուղարկում է հայցվորին: Հայցադիմումը և դրան կից ներկայացված փաստաթղթերը հայցվորին վերադարձվում են վերջինիս դիմումի հիման վրա, որի դեպքում գործին կցվում են դրանց

պատճենները:»:

2. Առաջարկում ենք Նախագծի 7-րդ հոդվածով նախատեսված՝ Օրենսգրքի 82-րդ հոդվածում լրացվող՝ 1.3-րդ մասում կիրառված «կետում» բառը փոխարինել «մասում» բառով՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 3-րդ մասում սահմանված դրույթը:

3. Օրենսգրքի 118.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով արդեն սահմանված է, որ դատական ակտի հրապարակման օրվա փոփոխությունը կատարելիս պետք է պահպանել գործերի քննության ժամկետները:

Ըստ այդմ, առաջարկում ենք Նախագծից հանել Նախագծի 12-րդ հոդվածով նախատեսվող՝ Օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասը:

4. Ներկայումս վարչական գործերի վարումն ամբողջությամբ իրականացվում է էլեկտրոնային համակարգի միջոցով, ինչի պայմաններում դատավարության մասնակիցների կողմից ապացույցների ներկայացումը, դրանց հետ ծանոթացումը, ինչպես նաև դիրքորոշումների և միջնորդությունների ներկայացումը կատարվում է օպերատիվ և առանց ֆիզիկական խոչընդոտների: Գործող կարգավորմամբ գրավոր ընթացակարգի երկրորդ փուլում ժամկետի սահմանումն ամբողջությամբ վերապահված է վարչական դատարանի հայեցողությանը՝ նույնիսկ այն դեպքերում, երբ դատավարության մասնակիցը օգտվում է էլեկտրոնային համակարգից և ունի բոլոր տեխնիկական հնարավորությունները նշված գործողությունները ժամանակին և արդյունավետ իրականացնելու համար:

Ըստ այդմ, առաջարկում ենք Նախագծի 13-րդ հոդվածով (լրամշակված՝ 12-րդ) նախատեսվող՝ Օրենսգրքի 118.1-ին հոդվածի 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ.

«Սույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ժամկետը լրանալուց հետո էլեկտրոնային համակարգից օգտվող դատավարության մասնակիցներն իրավունք ունեն մեկամսյա ժամկետում ծանոթանալու ներկայացված ապացույցներին և առարկություններին, դրանց հաշվառմամբ փոփոխելու հայցի հիմքը կամ առարկան, ներկայացնելու լրացուցիչ դիրքորոշում կամ լրացուցիչ ապացույցներ: Էլեկտրոնային համակարգից չօգտվող դատավարության մասնակցի համար վարչական դատարանը սահմանում է մինչև մեկամսյա ժամկետ՝ ապացույցներին և առարկություններին ծանոթանալու, դրանց հաշվառմամբ հայցի հիմքը կամ առարկան փոփոխելու, լրացուցիչ դիրքորոշում հայտնելու կամ լրացուցիչ ապացույցներ ներկայացնելու համար»:

5. Հաշվի առնելով վերաքննիչ վարչական դատարանի ծանրաբեռնվածությունը՝

առաջարկում ենք Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի նմանությամբ (այն է՝ վերաքննիչ բողոքը վերադարձնելու դեպքում բողոք բերող անձին վերադարձնել միայն որոշումը, իսկ կից փաստաթղթերը նրան տրամադրել դիմումի հիման վրա) Օրենսգրքի 136-րդ հոդվածի 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ՝ «4. Վերաքննիչ բողոքը վերադարձնելու մասին որոշում ընդունելու դեպքում բողոք բերող անձին ուղարկվում է վերաքննիչ դատարանի որոշումը: Բողոքը և դրան կից ներկայացված փաստաթղթերը բողոք բերող անձին վերադարձվում են վերջինիս դիմումի հիման վրա, որի դեպքում գործին կցվում են դրանց պատճենները:»:

6. Օրենսգրքի 146-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 1-ին կետը վերաբերում է բացառապես գործով պարզված և վերաքննիչ բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերին:

Ըստ այդմ, առաջարկում ենք Նախագծի 16-րդ հոդվածը վերախմբագրել հետևյալ բովանդակությամբ.

«Հոդված 16. Օրենսգրքի 146-րդ հոդվածի 4-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակության նոր՝ 4.1 կետով.

«4.1. Եթե վերաքննիչ դատարանը գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի դեմ բերված վերաքննիչ բողոքի քննության արդյունքում, ընդունելով բողոքարկված դատական ակտի թե՛ փաստական, թե՛ իրավական հիմնավորումները, հանգում է այն եզրակացության, որ վարչական դատարանը գործի լուծման մասով եկել է ճիշտ եզրակացության, և բացակայում է սխալ պատճառաբանված դատական ակտն ամբողջությամբ պատճառաբանելու, կամ թերի պատճառաբանված դատական ակտը մասնակի պատճառաբանելու անհրաժեշտությունը, ապա առանց լրացուցիչ պատճառաբանելու միայն հղում է կատարում բողոքարկված դատական ակտով հաստատված փաստերին, դրա իրավական հիմնավորումներին և պատճառաբանություններին.»:

Հարգանքով՝



/ԱՐԱՅԻԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ