

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

Օ Ր Ե Ն Ք Ը

«ՇԱՀՈՒՄՈՎ ԽԱԴԵՐԻ, ԻՆՏԵՐՆԵՏ ՇԱՀՈՒՄՈՎ ԽԱԴԵՐԻ ԵՎ ԽԱՂԱՏՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ
 ԼՐԱՅՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ
 (Պ-133-23.09.2017-ՏՀ-011/0)

ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

	ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅԱՆ ՀԵՂԻՆԱԿԸ	ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆԸ	
1.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	(...) նախագծի 2-րդ հոդվածով լրացվող օրենքի 7.1-ին հոդվածով առաջարկվող քաղաքացու՝ խաղասրահ կատարվող իր այցելությունները սահմանափակելու իրավակարգավորումը հակասում է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսդրության հիմնադրույթներին: Այսպես, Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ օրենսգիրք) 24-րդ հոդվածի համաձայն՝ քաղաքացու գործունակությունը՝ իր գործողություններով քաղաքացիական իրավունքներ ձեռք բերելու և իրականացնելու, իր համար քաղաքացիական պարտականություններ ստեղծելու և դրանք կատարելու ունակությունը ծագում է չափահաս, այսինքն՝ տասնութ տարեկան դառնալու պահից:	Ընդունվել է. Նախագծից հանվել է քննարկվող մասը, այն նախատեսվում է շրջանառության մեջ դնել առանձին փաթեթի տեսքով՝ Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքում համապատասխան փոփոխության հետ միասին

Օրենսգրքի 25-րդ հոդվածի համաձայն՝ քաղաքացու իրավունակությունը և գործունակությունը չեն կարող սահմանափակվել այլ կերպ, քան օրենքով նախատեսված դեպքերում ու կարգով: Քաղաքացու իրավունակությունից կամ գործունակությունից լրիվ կամ մասնակի հրաժարվելուն և նրա իրավունակության ու գործունակության սահմանափակմանն ուղղված գործարքներն առոչինչ են: Օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ոգելից խմիչքների կամ թմրամիջոցների չարաշահման, ինչպես նաև մոլեխաղերով հրապուրվելու հետևանքով իր ընտանիքը նյութական ծանր դրության մեջ դրած քաղաքացու գործունակությունը կարող է դատարանով սահմանափակվել՝ Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված կարգով: Վերոշարադրյալ նորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ օրենսդիրը սահմանել է քաղաքացու

		<p>իրավասուբյեկտության տարր հանդիսացող գործունակության սահմանափակման հստակ հիմքեր և կարգ: Այդ հիմքերն են՝ ոգելից խմիչքի կամ թմրամիջոցների չարաշահումը կամ մոլեխաղերով հրապուրվելը: Ընդ որում, գործունակության սահմանափակման համար նշված հիմքերի առկայությունն ինքնին, բավարար չէ: Քաղաքացու գործունակության սահմանափակման համար անհրաժեշտ է, որպեսզի նման չարաշահման հետևանքով քաղաքացու ընտանիքը հայտնվի նյութական ծանր դրության մեջ: Ավելին, օրենսդիրն ամրագրել է, որ անձի գործունակությունը կարող է սահմանափակվել միայն դատական կարգով: Մինչդեռ նախագծով նախատեսվում է սահմանել քաղաքացու կողմից խաղասրահ կատարվող իր այցելությունները լիազոր մարմնին դիմում ներկայացնելու միջոցով ինքնասահմանափակելու վերաբերյալ կարգավորում, ինչը չի բխում քաղաքացու գործունակությունը բացառապես դատական կարգով սահմանափակելու</p>	
--	--	---	--

		<p>օրենսդրական պահանջից, ուստի օրենսգրքի 25-րդ հոդվածի 3-րդ մասի ուժով խաղատներ սեփական մուտքը, հետևաբար՝ խաղատներում գործարքների կնքումն արգելելու կապակցությամբ անձի կամահայտնությունը՝ որպես գործունակության սահմանափակմանն ուղղված գործարք, պետք է համարվի առոչինչ: Այս նորմի բովանդակությունից հետևում է, որ քաղաքացին չի կարող կնքել այնպիսի գործարք, որն ուղղված է իր գործունակության սահմանափակմանը:</p> <p>Գործարքի հասկացությունը տրված է օրենսգրքի 289-րդ հոդվածում, համաձայն որի՝ գործարքները քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններն են, որոնք ուղղված են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանելուն, փոփոխելուն կամ դրանց դադարելուն: Այսինքն՝ օրենսգրքի 289-րդ հոդվածի իմաստով՝ քաղաքացու դիմումը լիազոր մարմին, որով կսահմանափակվի Հայաստանի Հանրապետության տարածքում գործող բոլոր խաղասրահներ մուտք գործելու իր իրավունքը,</p>	
--	--	---	--

		<p>համարվում է գործարք, ինչն օրենսգրքի 25-րդ հոդվածի 3-րդ մասի ուժով առոչինչ է:</p> <p>Ելնելով վերոգրյալից և հաշվի առնելով «Իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված այն դրույթը, որի համաձայն օրենսգրքի կարգավորման իրավահարաբերությունների ոլորտում Հայաստանի Հանրապետության մյուս բոլոր օրենքները պետք է համապատասխանեն օրենսգրքերին, գտնում ենք, որ նախագծի 2-րդ հոդվածով նախատեսված քաղաքացու ինքնասահմանափակման դրույթը, օրենսգրքին հակասելու պատճառով, չի կարող ստանալ օրենքի ուժ:</p>	
2.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	<p>Նախագծի 2-րդ հոդվածով լրացվող օրենքի 7.2-րդ հոդվածի վերաբերյալ բովանդակային առումով առարկություններ չունենք, սակայն, հաշվի առնելով նախորդ դիտողությունը, առաջարկում ենք նախագծի ամբողջ տեքստից հանել 7.1-ին հոդվածին կատարված հղումը և համապատասխանաբար խմբագրել հոդվածի համարակալումը:</p>	<p>Ընդունվել է. կատարվել է համապատասխան փոփոխություն</p>

<p>3.</p>	<p>Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն</p>	<p>(...) բովանդակությունից հետևում է, որ քաղաքացուն սահմանափակ գործունակ ճանաչելուց և լիազոր մարմնի կողմից կազմակերպիչներին տեղեկացնելուց հետո վերջիններիս մոտ առաջանում է նոր պարտականություն՝ մոլեխաղերով հրապուրվելու հետևանքով իր ընտանիքը նյութական ծանր դրության մեջ դնելու հիմքով սահմանափակ գործունակ ճանաչված անձանց մուտքը խաղասրահ արգելելու վերաբերյալ: «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 48-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ լիցենզիայի պայմանների ու պահանջների այնպիսի փոփոխությունը, որը սահմանափակում է լիցենզավորված անձի իրավունքները կամ նրա համար նախատեսում է նոր պարտականություններ, ուժի մեջ է մտնում համապատասխան փոփոխությունը հրապարակելուց ոչ շուտ, քան 6 ամիս հետո: Ուստի նախագծի 4-րդ հոդվածով նախատեսված՝ օրենքի ուժի մեջ մտնելու ժամկետը չի</p>	<p>Ընդունվել է. կատարվել է համապատասխան փոփոխություն</p>
-----------	--	--	---

		կարող պակաս լինել 6 ամսվանից:	
4.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	2-րդ հոդվածով օրենքում լրացվող 7.2-րդ հոդվածով սահմանված նորմերն անհրաժեշտ է նախատեսել օրենքի 6-րդ հոդվածում, քանի որ շահումով խաղերի, ինտերնետ շահումով խաղերի և խաղատների գործունեության կազմակերպմանը ներկայացվող պահանջները ներառված են վերը նշված հոդվածում:	Ընդունվել է. կատարվել է համապատասխան փոփոխություն
5.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	Նախագծի ընդունման դեպքում կառաջանա խաղասրահ մուտք գործել ցանկացող ֆիզիկական անձի անձնագիրը կամ անձը հաստատող այլ փաստաթուղթն ստուգելու կարգը սահմանելու մասին, Հայաստանի Հանրապետության տարածքում գործող բոլոր խաղասրահներ իր մուտքն արգելելու վերաբերյալ լիազոր մարմին ներկայացվող դիմումի ձևը սահմանելու մասին և խաղասրահ մուտք գործելու իրավունք չունեցող անձանց վերաբերյալ տվյալների բազայի վարման կարգը սահմանելու մասին որոշումների ընդունման անհրաժեշտություն:	Ընդունվել է. կատարվել են համապատասխան լրացումներ անցումային դրույթների բաժնում